



АСОЦІАЦІЯ
ПРАВНИКІВ
УКРАЇНИ
UKRAINIAN BAR
ASSOCIATION

вул. Хрещатик, 6, 2 поверх
м. Київ, 01001

+380 (97) 840-39-36
info@uba.ua

Вих. №838 від 8 липня 2025 року

Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів
України

Андрію ПАСІЧНОМУ

вулиця Генерала Шаповала, 9, Київ, 03109

inbox@vkksu.gov.ua

zvemennia@vkksu.gov.ua



Заява

Всеукраїнської громадської організації
«Асоціація правників України»
(Код ЄДРПОУ 26334715)

**Щодо участі у зборах представників громадських об'єднань
для формування Громадської ради при Вищій кваліфікаційній комісії суддів України**

Відповідно до положень Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів», а також на підставі оголошення про скликання зборів представників громадських об'єднань для формування складу Громадської ради при Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, оприлюдненого 26 червня 2025 року на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККС), **просимо долучити Всеукраїнську громадську організацію «Асоціація правників України», в особі Яким'яка Олега Володимировича, у зазначених зборах.**

Асоціація правників України (далі – Асоціація, АПУ) є всеукраїнською неурядовою організацією. З моменту свого заснування у 2002 році, головною метою АПУ є зміцнення верховенства права в Україні, сприяння захисту прав людини та розвитку юридичної професії. Асоціація об'єднує понад 8000 членів різних юридичних спеціальностей, має 22 регіональних відділення та 26 профільних комітетів.

Пріоритетом для АПУ є незалежна, ефективна та добросовісна система правосуддя. Протягом багатьох років Асоціація активно залучена у розвиток судової системи, зокрема у напрямках: експертизи законодавчих ініціатив у сфері правосуддя та судоустрою; професійної підтримки суддівської спільноти через заходи та проекти (наприклад, щорічний Судовий форум); розвитку антикорупційної політики та принципів добросовісності в системі правосуддя; діалогу між професійною спільнотою та державними інституціями.

ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ

AEQUO ASTERS AVELLUM INTEGRITES

GT GreenbergTraung Linklaters WHITE & CA

LCF MORIS SAYENKO KHAARENKO Sokolovskiy 200B

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ
Вх. № 329с-9589/25
Від «08» 08 2025

З огляду на професійну експертизу, сталість інституційної діяльності та активну позицію у сфері правосуддя, вважаємо участь АПУ у процесі формування Громадської ради при ВКС важливою та доцільною.

Дійсним підтверджуємо, що Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» не здійснювала та не здійснює діяльність із залученням міжнародної технічної допомоги, донорами якої є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, установи, організації чи підприємства країни, яка визнана Верховною Радою України агресором, або фінансувалися ними.

До заяви додаються документи на 122 арк.:

- Копію Статуту ВГО «Асоціація правників України» (на 30 арк.);
- Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (на 2 арк.);
- Копію звітів за результатами виконання проекту із залученням міжнародної технічної допомоги, а саме звіт за результатами проекту «Моніторинг судових проваджень у справах про воєнні злочини» в рамках грантової угоди з Програмою USAID «Права людини в дії», яка впроваджувалась Українською Гельсінською спілкою з прав людини (УГСПЛ) І Фаза (на 46 арк.);
- Рекомендаційний лист від міжнародної організації з бездоганною репутацією про успішний досвід співпраці, а саме від the International Bar Association (IBA) (на 2 арк.);
- Копію аудиторського висновку щодо діяльності ВГО «Асоціація правників України» (на 18 арк.);
- Біографічну довідку представника громадського об'єднання Яким'яка О.В. (на 1 арк.);
- Біографічну довідку кандидата Бумби О.А. до складу Громадської ради доброчесності, якого висуває ВГО «Асоціація правників України» (на 1 арк.);
- Мотиваційний лист кандидата Бумби О.А. до складу Громадської ради доброчесності, якого висуває ВГО «Асоціація правників України» (на 1 арк.);
- Декларація осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щодо кандидата Бумби О.А. за його підписом (на 8 арк.);
- Біографічну довідку кандидатки Ільницької С.В. до складу Громадської ради доброчесності, якого висуває ВГО «Асоціація правників України» (на 1 арк.);
- Мотиваційний лист кандидатки Ільницької С.В. до складу Громадської ради доброчесності, якого висуває ВГО «Асоціація правників України» (на 2 арк.);
- Декларація осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щодо кандидатки Ільницької С.В. за її підписом (на 8 арк.).

З повагою
Виконавча директорка
Асоціації правників України



Вікторія КРАСНОВА

ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ

AEQUO @ ASTERS AVELLUM INTEGRITES

GreenbergTraurig Linklaters WHITE & CASE

LCF MORIS SATENKO KHARENKO Sokolovskiy 200B

СІС ГРУП

SIS GROUP

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Красови В. О.
08.07.25

ЗАТВЕРДЖЕНО

Правничою Асамблеєю

Протокол № 17 від 02 серпня 2023 року

Президент

Огречук Г.О.

СТАТУТ

ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

«АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

НОВА РЕДАКЦІЯ

ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ КОД ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ

26334715

місто Київ, 2023 р.

Цей Статут визначає порядок діяльності, реорганізації та ліквідації Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України», що створена на підставі рішення Установчого з'їзду Асоціації від «30» листопада 2002 року (Протокол № 1). Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України», ідентифікаційний код юридичної особи 26334715, зареєстрована 7 квітня 2003 року, номер запису про реєстрацію 1 071 120 0000 005223.

ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

Терміни, в тому числі з великої літери, вживаються у цьому Статуті у такому значенні:

Асоціація – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України».

Виборча комісія – орган Асоціації, який відповідає за організацію проведення виборів органів Асоціації, склад та компетенція якого визначається у статті 13 та інших положеннях Статуту.

Виконавчий директор – посадова особа Асоціації, порядок призначення, звільнення та компетенція якої визначаються у статті 12 та інших положеннях Статуту.

Відділення – відокремлені підрозділи в областях України, містах Києві та Севастополі, а також у Автономній Республіці Крим.

Комітети – структурні підрозділи Асоціації, які створюються за рішенням Правління за правовою спеціалізацією на необмежений строк для виконання постійних функцій.

Онлайн голосування – голосування у визначених Статутом випадках з використанням електронних систем та ресурсів, що дозволяють зафіксувати особу виборця та його вибір.

Офіційна позиція Асоціації – офіційною позицією Асоціації вважається визначена Правлінням або Правничою Асамблеєю позиція Асоціації з правничих питань, питань правничої професії або щодо подій (явищ) в житті суспільства. Якщо позиція Асоціації з певних питань не визначена Правлінням або Правничою Асамблеєю, Президент Асоціації має право висловлювати власну позицію, зазначивши, що ця позиція є позицією Президента Асоціації.

Піклувальна Рада – консультативно-дорадчий орган Асоціації.

Постійні комісії – структурні підрозділи Асоціації, які створюються за рішенням Правління з метою організації виконання певних функцій та видів діяльності Асоціації на необмежений строк для виконання постійних функцій.

Правління – постійно діючий у період між засіданнями Правничої Асамблеї колегіальний орган управління Асоціації, склад та компетенція якого визначаються у статті 10 та інших положеннях Статуту.

Правнича Асамблея – вищий орган Асоціації, склад та компетенція якого визначаються у статті 8 та інших положеннях Статуту.

Президент, Віце-Президент – посадові особи Асоціації, порядок обрання, відкликання та компетенція яких визначаються у статті 11 та інших положеннях Статуту.

Президент у відставці – колишній (попередній) Президент Асоціації до моменту закінчення повноважень наступного Президента, до якого переходить посада Президента у відставці.

Ревізійна комісія – контрольний орган Асоціації, склад та компетенція якого визначаються у статті 14 та інших положеннях Статуту.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Резолюція – рішення Правничої Асамблеї, яке визначає позицію (політику) Асоціації з принципових питань її діяльності, права, правничої професії та суспільних явищ.

Рейтингове голосування – спосіб голосування одночасно по всіх особах, включених у бюлетень для голосування, при якому особа, яка голосує має віддати свій голос тільки за кількість кандидатів, не більшу ніж кількість вакантних місць для обрання. Обраною (обраними) вважається (вважаються) особа (особи), за яку (яких) була віддана проста більша кількість голосів. В цьому випадку термін «особа/особи» треба розуміти як кандидат/кандидати на відповідну посаду, щодо якої відбувалися вибори.

Рейтингове пакетне голосування – спосіб голосування, при якому на голосування виноситься кандидатура Президента разом з кандидатурою Віце-Президента, при цьому голосування відбувається одночасно по всіх кандидатурах, включених у бюлетень для голосування. Обраними вважаються особи, за яких була віддана проста більшість голосів. В цьому випадку термін «особи» треба розуміти як кандидат на посаду Президента та кандидат на посаду Віце-Президента.

Секретаріат – структурний підрозділ Асоціації, компетенція якого визначається у статті 12 та інших положеннях Статуту.

Секції – структурні підрозділи Асоціації, які формуються за рішенням Правління з представників певних видів юридичної професії на необмежений строк для виконання постійних функцій.

Статут – цей статут Асоціації.

Форуми – структурні підрозділи Асоціації, які створюються за рішенням Правління з метою об'єднання певних груп правників за інтересами на необмежений строк для виконання постійних функцій.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» є всеукраїнською громадською неприбутковою організацією, яка створена на засадах професійної належності та об'єднує представників правничої професії – науковців, політичних та суспільних діячів, інших осіб, участь яких в Асоціації визначається згідно з положеннями статті 4 Статуту Асоціації.

1.2. Асоціація утворюється та діє із всеукраїнським статусом. Діяльність Асоціації поширюється на всю територію України.

1.3. Асоціація є непідприємницьким товариством, основною метою якого не є одержання прибутку.

1.4. Основними принципами діяльності Асоціації є:

- верховенство права;
- законність;
- пріоритет суспільних інтересів;
- незалежність;
- аполітичність;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

- професіоналізм;
- демократичність;
- справедливість;
- рівноправність членів;
- добровільність;
- активність;
- гласність;
- прозорість та відкритість;
- публічність;
- вільний вибір території діяльності;
- відсутність майнового інтересу членів;
- самоврядування.

1.5. Асоціація є вільною у виборі напрямків її діяльності у межах, передбачених чинним законодавством України та цим Статутом.

1.6. Найменування Асоціації:

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України».

Назва Асоціації англійською мовою – All-Ukrainian Non-Governmental Organization «Ukrainian Bar Association».

2. МЕТА ТА НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ АСОЦІАЦІЇ

2.1. Основною метою Асоціації є об'єднання правників для сприяння втіленню в життя принципу верховенства права в державному, суспільному та громадському житті, сприяння розбудові правової держави, сприяння розвитку правосвідомості суб'єктів права та розвитку юридичної професії, задоволення та захист прав та законних інтересів членів Асоціації, а також сприяння їх неформальному спілкуванню.

2.2. Асоціація створюється з метою провадження культурної, освітньої та наукової діяльності.

2.3. Для досягнення своєї мети Асоціація здійснює діяльність у таких напрямках:

2.3.1. сприяння процесу розвитку правової держави в Україні;

2.3.2. сприяння гармонізації національного законодавства із законодавством Європейського Союзу та його реформуванню з використанням досвіду розвинених демократичних країн;

2.3.3. сприяння професійному розвитку правників та поширенню етичних стандартів поведінки серед правників;

2.3.4. сприяння вдосконаленню системи підготовки та підвищення кваліфікації правників;

2.3.5. сприяння підвищенню правової культури та правосвідомості громадян;

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

- 2.3.6. сприяння підвищенню ролі права та юридичної професії в суспільстві;
 - 2.3.7. сприяння розвитку ринку юридичних послуг в Україні;
 - 2.3.8. сприяння проведенню в Україні вільних і демократичних виборів;
 - 2.3.9. забезпечення захисту законних прав та інтересів членів Асоціації та зміцнення існуючих правових норм щодо правової захищеності правників і членів Асоціації;
 - 2.3.10. організація дозвілля правників.
- 2.4. Для здійснення діяльності у вказаних напрямках Асоціація, в порядку, встановленому чинним законодавством України:
- 2.4.1. бере участь у розробці законів та інших нормативно-правових актів;
 - 2.4.2. організовує та проводить громадські експертизи проектів законів, програм, рішень та інших документів і нормативних актів;
 - 2.4.3. сприяє організації та впровадженню заходів щодо вдосконалення юридичної освіти, розвитку юридичної професії та підвищення кваліфікації правників;
 - 2.4.4. сприяє поширенню правових знань серед населення;
 - 2.4.5. здійснює представництво та захист законних професійних та інших спільних інтересів членів Асоціації в органах центральної та місцевої влади, інших державних і недержавних установах та організаціях
 - 2.4.6. розробляє етичні стандарти поведінки членів Асоціації та контролює їх дотримання;
 - 2.4.7. надає членам Асоціації методичну та інформаційну допомогу;
 - 2.4.8. розробляє та реалізує програми безоплатної правової допомоги із залученням до участі у них членів Асоціації;
 - 2.4.9. сприяє працевлаштуванню правників;
 - 2.4.10. сприяє професійному зростанню та особистому розвитку правників;
 - 2.4.11. організовує та проводить лекції, семінари, тренінги, конференції, зустрічі та інші інформаційно-освітні заходи
 - 2.4.12. організовує і проводить правничі дослідження та конкурси;
 - 2.4.13. поширює ідеї здорового способу життя серед правників;
 - 2.4.14. розробляє та реалізує програми обміну і стажування правників в Україні та за кордоном;
 - 2.4.15. здійснює спостереження за виборчим процесом;
 - 2.4.16. взаємодіє з національними та іноземними громадськими організаціями і міжнародними неурядовими організаціями.

3. ЮРИДИЧНИЙ СТАТУС АСОЦІАЦІЇ

- 3.1. Асоціація є юридичною особою з дня її державної реєстрації.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

3.2. Асоціацію створено на невизначений строк.

3.3. Асоціація здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, чинного законодавства України, цього Статуту та внутрішніх документів Асоціації.

3.4. Асоціація має відокремлене майно, самостійний баланс, відкриває рахунки в банківських установах, у тому числі, валютні, володіє майновими та немайновими правами згідно з чинним законодавством України.

3.5. Асоціація має круглу печатку, штампи, зразки яких затверджуються Правлінням. Асоціація може мати бланки зі своїм найменуванням та інші засоби аудіовізуальної ідентифікації.

3.6. Асоціація несе відповідальність за своїми зобов'язаннями всім майном, яке їй належить та на яке може бути звернено стягнення згідно з чинним законодавством України.

3.7. Асоціація не несе відповідальності за зобов'язаннями своїх членів, а члени не несуть відповідальності за зобов'язаннями Асоціації.

3.8. Асоціація має право:

3.8.1. від власного імені виступати учасником цивільно-правових відносин, набувати майнових і немайнових прав та нести обов'язки, укладати угоди, які необхідні для досягнення мети діяльності Асоціації;

3.8.2. бути позивачем та відповідачем у суді та у господарському суді згідно з чинним законодавством України;

3.8.3. наймати на роботу працівників на основі трудових чи цивільно-правових угод;

3.8.4. представляти і захищати свої законні інтереси та законні інтереси членів Асоціації у державних та недержавних органах і організаціях;

3.8.5. одержувати від органів державної влади і управління, органів місцевого самоврядування та інших суб'єктів владних повноважень публічну інформацію, необхідну для реалізації своєї мети і здійснення діяльності у визначених напрямках;

3.8.6. звертатись до органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб і службових осіб з пропозиціями (зауваженнями), заявами (клопотаннями), скаргами;

3.8.7. брати участь у розробленні проєктів нормативно-правових актів, що видаються органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і стосуються сфери діяльності Асоціації та важливих питань державного і суспільного життя;

3.8.8. проводити мирні зібрання;

3.8.9. здійснювати необхідну господарську діяльність відповідно до статутної мети, а також бути засновником товариств і підприємств, в порядку, встановленому законодавством України;

3.8.10. набувати та розпоряджатися майном й іншою власністю для здійснення своєї статутної мети в порядку, визначеному чинним законодавством України;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

9

3.8.11. використовувати власне майно та майно, тимчасово передане їй у володіння або користування, якщо таке використання необхідне для досягнення мети діяльності Асоціації;

3.8.12. отримувати фінансування за рахунок внесків (вступних, періодичних, цільових та будь-яких інших внесків членів), безповоротної фінансової допомоги, добровільних пожертвувань, а також пасивних доходів і надходжень від основної діяльності Асоціації та спрямовувати фінансування на виконання статутної мети;

3.8.13. вільно поширювати інформацію про свою діяльність, пропагувати свої ідеї та цілі;

3.8.14. створювати третейський суд при Асоціації;

3.8.15. засновувати суб'єкти у сфері медіа;

3.8.16. засновувати або вступати в міжнародні, всеукраїнські громадські (неурядові) організації, підтримувати прямі міжнародні контакти та зв'язки, укладати відповідні угоди, а також брати участь у здійсненні заходів, що не суперечать міжнародним зобов'язанням України та цьому Статуту;

3.8.17. здійснювати інші права, не заборонені законами України.

3.9. Асоціація не має права самостійно вести господарську діяльність, спрямовану на отримання прибутку. Майно та кошти, придбані в результаті господарської та іншої діяльності товариств і підприємств, що створені Асоціацією, використовуються виключно на здійснення діяльності у вказаних напрямках Асоціації або на благодійні цілі і не можуть розподілятися між членами Асоціації.

4. ЧЛЕНСТВО В АСОЦІАЦІЇ

4.1. Умови і порядок прийому в члени Асоціації, припинення членства визначаються цим Статутом.

4.2. Членами Асоціації можуть бути фізичні особи, визначені п. 4.3 цього Статуту, які поділяють принципи Асоціації, визнають та виконують положення цього Статуту, відповідають вимогам і прийняті до Асоціації в порядку, встановленому цим Статутом та внутрішніми документами Асоціації, а також своєчасно сплачують членські та інші внески.

4.3. Членами Асоціації можуть бути громадяни України, які мають вищу юридичну освіту. Членами Асоціації можуть бути особи, які досягли 14 років.

4.4. Кандидатами у члени Асоціації можуть бути громадяни України, які навчаються за фахом правника у вищих навчальних закладах.

4.5. За рішенням Правління фізичній особі може бути присвоєне звання почесного члена Асоціації. Почесним членом Асоціації може бути правник, науковець, політичний чи суспільний діяч, а також будь-яка інша фізична особа, яка має особливі досягнення у справі державотворення та розвитку юридичної професії і надає значну організаційну, матеріальну або іншу підтримку діяльності Асоціації. Почесні члени Асоціації мають право брати участь (з правом дорадчого голосу) у засіданнях Правничої Асамблеї та Правління, а також користуватися всіма іншими правами членів Асоціації, крім права бути обраними до органів Асоціації (проте почесного члена може бути обрано до складу Піклувальної Ради).

4.6. Засновники, що є учасниками Установчого з'їзду, набувають членства в Асоціації після її державної реєстрації.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

4.7. Прийом нових членів до Асоціації здійснюється Правлінням на підставі поданої заяви з урахуванням висновків комісії з питань членства, яка створюється на постійній основі і формується рішенням Правління.

4.8. Рішення про прийом до Асоціації або про відмову приймається Правлінням протягом двох тижнів з дати подачі заяви за умови подання заявником всіх необхідних відомостей та сплати встановлених внесків.

4.9. Рішення про відмову у прийомі до Асоціації може бути оскаржене до Правничої Асамблеї, рішення якої є остаточним.

4.10. Розмір та порядок сплати членами Асоціації вступних і членських внесків визначаються Положенням про членські внески, яке затверджується Правлінням.

4.11. Членство в Асоціації припиняється у випадках:

4.11.1. добровільного припинення членства в Асоціації відповідно до поданої заяви;

4.11.2. виключення з членів Асоціації;

4.11.3. автоматичного припинення членства в Асоціації у випадках, передбачених Статутом Асоціації.

4.12. Добровільне припинення членства в Асоціації здійснюється шляхом подання письмової заяви до Асоціації. Рішення Правління у випадку добровільного припинення членства не вимагається. Датою припинення членства є дата подачі заяви.

4.13. Члена Асоціації може бути виключено з Асоціації за рішенням Правління за поданням комісії з питань членства, за наявності однієї з нижче перерахованих підстав:

4.13.1. виявлення невідповідності вимогам щодо членства в Асоціації;

4.13.2. порушення обов'язків щодо сплати вступних і щорічних членських внесків;

4.13.3. невиконання статутних обов'язків, в тому числі, порушення Статуту, а також невиконання рішень Правління або порушення правил і норм, прийнятих Установчим з'їздом, Правничою Асамблеєю, Правлінням або Президентом, які є обов'язковими для всіх членів Асоціації;

4.13.4. поширення відомостей, що не відповідають дійсності або викладені неправдиво і завдають шкоди інтересам, честі, гідності або діловій репутації Асоціації;

4.13.5. накладення на члена Асоціації дисциплінарного стягнення у зв'язку з його професійною діяльністю;

4.13.6. недотримання членом Асоціації стандартів етичної та професійної поведінки, затверджених Правничою Асамблеєю.

4.14. Рішення Правління про виключення з Асоціації надсилається члену Асоціації, якого виключено, у письмовій формі. Рішення Правління про виключення з Асоціації може бути оскаржене до Правничої Асамблеї. Скарга подається до комісії з питань членства протягом тридцяти днів з моменту надіслання рішення члену Асоціації, якого виключено. У випадку подання скарги, до її розгляду Правничою Асамблеєю, рішення про виключення з Асоціації призупиняється. Рішення Правничої Асамблеї є остаточним.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

4.15. Припинення членства настає автоматично і не потребує прийняття рішення у таких випадках:

4.15.1. несплати щорічних членських внесків більше двох років;

4.15.2. визнання члена Асоціації недієздатною особою у встановленому законом порядку;

4.15.3. набрання законної сили обвинувального вироку щодо члена Асоціації, який скоїв умисний злочин;

4.15.4. смерті члена Асоціації.

4.16. У разі добровільного припинення членства в Асоціації, виключення члена з Асоціації або автоматичного припинення членства, майно та кошти, передані таким членом у власність Асоціації, поверненню не підлягають.

5. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ АСОЦІАЦІЇ

5.1. Члени Асоціації мають право:

5.1.1. брати участь в управлінні Асоціацією через участь у Правничій Асамблеї у порядку, передбаченому статтею 8 Статуту;

5.1.2. обирати та бути обраними до органів Асоціації, її відділень;

5.1.3. брати участь у роботі структурних підрозділів Асоціації, включаючи загальні збори відповідного Відділення, ініціювати створення таких підрозділів для виконання статутної мети Асоціації;

5.1.4. брати участь у конференціях, семінарах та інших заходах, що організовуються та проводяться Асоціацією на умовах, затверджених Правлінням або відповідним структурним підрозділом Асоціації, в межах своєї компетенції;

5.1.5. користуватися послугами та привілеями Асоціації, а також усіма видами методичної, консультативної й іншої допомоги, яку може надати Асоціація, на умовах, затверджених Правлінням;

5.1.6. одержувати методичну й організаційну допомогу у реалізації проєктів, схвалених органами Асоціації;

5.1.7. вимагати розгляду на засіданнях Правничої Асамблеї будь-яких питань, що стосуються діяльності Асоціації;

5.1.8. обговорювати будь-які питання діяльності Асоціації, вносити на розгляд Асоціації пропозиції щодо вдосконалення її діяльності;

5.1.9. одержувати повну та достовірну інформацію про діяльність Асоціації;

5.1.10. публікувати свої наукові праці та наукові статті у виданнях Асоціації на умовах, затверджених Правлінням;

5.1.11. одержувати від Асоціації допомогу для захисту своїх законних прав та інтересів на умовах, затверджених Правлінням;

5.1.12. вийти з Асоціації в порядку та на умовах, передбачених цим Статутом.

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

12

5.2. Члени також можуть мати інші права, передбачені чинним законодавством України, а також рішеннями Правничої Асамблеї.

5.3. Члени Асоціації зобов'язані:

5.3.1. дотримуватись вимог цього Статуту, внутрішніх документів Асоціації та виконувати рішення Правничої Асамблеї, Правління та інших органів Асоціації;

5.3.2. своєчасно сплачувати членські та інші внески у розмірі та порядку, встановленому Правлінням;

5.3.3. брати активну участь у досягненні мети Асоціації, всіляко сприяти Асоціації у її діяльності;

5.3.4. не допускати дій, що дискредитують Асоціацію;

5.3.5. інформувати органи Асоціації про відомі їм факти, які можуть негативно вплинути на діяльність Асоціації, а також про факти порушення цього Статуту;

5.3.6. нести інші обов'язки, передбачені чинним законодавством України, цим Статутом та внутрішніми документами Асоціації.

6. УЧАСТЬ У ДІЯЛЬНОСТІ АСОЦІАЦІЇ

6.1. Участь у діяльності Асоціації беруть члени, кандидати в члени, а також учасники, які не є членами Асоціації.

6.2. За рішенням Правління особам, які не відповідають критеріям членства в Асоціації, може бути присвоєний статус учасника.

6.3. Порядок присвоєння статусу учасника, права та обов'язки осіб, яким присвоєний статус учасника, визначаються відповідним Положенням, яке затверджується Правлінням.

7. ОРГАНИ АСОЦІАЦІЇ

7.1. Керівні органи Асоціації:

7.1.1. Правнича Асамблея;

7.1.2. Правління.

7.2. Інші органи Асоціації:

7.2.1. Піклувальна Рада;

7.2.2. Виконавчий директор;

7.2.3. Виборча комісія;

7.2.4. Ревізійна комісія.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

8. ПРАВНИЧА АСАМБЛЕЯ

8.1. Правнича Асамблея є вищим органом Асоціації, має статус з'їзду і формується відповідно до цього Статуту з метою широкого представництва членів Асоціації та всіх правничих професій.

8.2. Правнича Асамблея має право приймати рішення з будь-яких питань діяльності Асоціації. Правнича Асамблея приймає рішення на засіданнях. Правнича Асамблея не приймає рішення шляхом використання засобів зв'язку.

8.3. До виключної компетенції Правничої Асамблеї належить прийняття рішень із таких питань:

8.3.1. визначення основних напрямків діяльності Асоціації;

8.3.2. затвердження Статуту та змін до нього;

8.3.3. обрання Виборчої комісії;

8.3.4. розгляд та затвердження річного звіту Асоціації, включаючи звіти Президента та Правління про роботу, виконану протягом звітного періоду, та річного звіту Ревізійної комісії про виконану роботу та результати проведених перевірок;

8.3.5. затвердження Положень про Правління та Ревізійну комісію і внесення до них змін та доповнень;

8.3.6. затвердження стандартів етичної та професійної поведінки правників;

8.3.7. затвердження резолюцій;

8.3.8. прийняття рішень за скаргами на відмову у прийомі до Асоціації, а також за скаргами на виключення з Асоціації;

8.3.9. прийняття рішень про відчуження 50 і більше відсотків майна Асоціації;

8.3.10. реорганізація та ліквідація Асоціації, призначення ліквідаційної комісії, затвердження ліквідаційного балансу.

8.4. Делегатами Правничої Асамблеї є члени Асоціації, які обрані делегатами Правничої Асамблеї відповідно до цього Статуту, а саме:

8.4.1. делегати Правничої Асамблеї, обрані від відділень, відповідно до затвердженої Правлінням норми представництва, але не менше, ніж один делегат Правничої Асамблеї від Відділення;

8.4.2. делегати Правничої Асамблеї, обрані від секцій, відповідно до затвердженої Правлінням норми представництва, але не менше, ніж один делегат Правничої Асамблеї від секції.

8.4.3. Крім того, делегатами Правничої Асамблеї є:

8.4.3.1. члени Піклувальної Ради (якщо вони є членами Асоціації) ;

8.4.3.2. Президент та Віце-Президенти;

8.4.3.3. члени Правління ;

8.4.3.4. члени Ревізійної комісії ;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

8.4.3.5. члени Виборчої комісії ;

8.4.3.6. Почесні Президенти та Почесні члени Правління.

8.5. Обрання делегатів Правничої Асамблеї від відділень.

8.5.1. Делегати Правничої Асамблеї від відповідного Відділення обираються шляхом рейтингового голосування онлайн. Організація проведення виборів здійснюється Виборчою комісією.

8.5.2. Вибори делегатів Правничої Асамблеї від відповідного Відділення шляхом рейтингового голосування онлайн відбуваються таким чином:

8.5.2.1. Виборча комісія визначає дату виборів делегатів Правничої Асамблеї (якщо така дата не була визначена Правлінням) і публікує відповідне оголошення на офіційному веб-сайті Асоціації або повідомляє про це іншим шляхом, встановленим Правлінням, із зазначенням кількості делегатів Правничої Асамблеї, які мають бути обрані від кожного Відділення. Публікація має бути зроблена не менше, ніж за п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів делегатів Правничої Асамблеї;

8.5.2.2. протягом п'ятнадцяти днів з моменту публікації повідомлення про дату виборів, кандидатури на посаду делегата Правничої Асамблеї від відділень можуть бути запропоновані п'ятьма або більше членами Асоціації з відповідного Відділення або шляхом самовисування члена Асоціації з цього Відділення і мають бути подані Виборчій комісії в електронній формі разом із заявою-згодою кандидата про включення до бюлетеню для голосування. Заява-згода має бути підписана заявником власноруч або із використанням електронного підпису (окрема заява-згода не вимагається при самовисуванні кандидата);

8.5.2.3. у випадку, коли кількість висунутих кандидатур дорівнює чи менша за кількість делегатів Правничої Асамблеї від відповідного Відділення, ці кандидатури вважаються обраними делегатами Правничої Асамблеї, про що Виборча комісія виносить відповідне рішення;

8.5.2.4. у випадку, коли кількість висунутих кандидатур перевищує кількість делегатів Правничої Асамблеї від відповідного Відділення, Виборча комісія включає всі висунуті кандидатури до бюлетенів для голосування, посилення (запрошення) на яке протягом п'ятнадцяти днів з моменту закінчення строку, вказаного в п. 2 8.5.2.1, цього Статуту, має бути надіслано на електронну пошту членів відповідного Відділення, вказаній ними при вступі до Асоціації або поданій під час зміни даних;

8.5.2.5. голосування за посиленням (запрошенням) відбувається протягом п'ятнадцяти днів з моменту його надсилання, шляхом заповнення бюлетеня;

8.5.2.6. обраними вважаються кандидати, які отримали просту більшість голосів членів відповідного Відділення.

8.5.3. Якщо на виборах було обрано кількість делегатів Правничої Асамблеї від відділень меншу, ніж передбачено затвердженими Правлінням нормами представництва, на вакантні місця проводяться довибори відповідно до встановленої вище процедури. Строк проведення довиборів визначає Виборча комісія.

8.5.4. Строк повноважень делегатів Правничої Асамблеї від відділень складає два роки. У випадку дострокового припинення повноважень делегата Правничої Асамблеї (або у випадку проведення довиборів на вакантні місця згідно п. 8.5.3 цього Статуту), Виборча

комісія своїм рішенням визнає обраним наступного за кількістю голосів кандидата. Якщо черговість кандидатів вичерпано, на місце делегата Правничої Асамблеї, який вибув, обирається новий делегат Правничої Асамблеї від цього Відділення на залишок строку повноважень Правничої Асамблеї, за процедурою, встановленою в п. 8.5 цього Статуту.

8.6. Обрання делегатів Правничої Асамблеї від секцій.

8.6.1. Делегати Правничої Асамблеї від секцій обираються шляхом рейтингового голосування онлайн. Організація проведення виборів здійснюється Виборчою комісією.

8.6.2. Вибори делегатів Правничої Асамблеї від відповідних секцій шляхом рейтингового голосування онлайн відбуваються таким чином:

8.6.2.1. Виборча комісія визначає дату виборів делегатів Правничої Асамблеї від секцій (якщо така дата не була визначена Правлінням) і публікує відповідне оголошення на офіційному веб-сайті Асоціації або повідомляє про це іншим шляхом, встановленим Правлінням, із зазначенням кількості делегатів Правничої Асамблеї, які мають бути обрані від кожної секції. Публікація має бути зроблена не менше, ніж за п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів делегатів Правничої Асамблеї;

8.6.2.2. протягом п'ятнадцяти днів з моменту публікації (повідомлення) про дату виборів, кандидатури на посаду делегата Правничої Асамблеї від секції можуть бути запропоновані п'ятьма або більше членами Асоціації з відповідної секції або шляхом самовисування члена Асоціації цієї секції і мають бути подані Виборчій комісії в електронній формі разом із заявою-згодою кандидата про включення у бюлетень для голосування, яка має бути підписана заявником власноруч або із використанням електронного підпису (окрема заява-згода не вимагається при самовисуванні кандидата);

8.6.2.3. у випадку, коли кількість висунутих кандидатур дорівнює чи менша за кількість делегатів Правничої Асамблеї від відповідної секції, ці кандидатури вважаються обраними делегатами Правничої Асамблеї, про що Виборча комісія виносить відповідне рішення;

8.6.2.4. у випадку, коли кількість висунутих кандидатур перевищує кількість делегатів Правничої Асамблеї від відповідної секції, Виборча комісія включає всі висунуті кандидатури до бюлетенів для голосування, посилення (запрошення) на яке протягом п'ятнадцяти днів з моменту закінчення строку, вказаного в п. 8.6.2.1. цього Статуту, має бути надіслано на електронну пошту членів відповідної секції, вказаній ними при вступі до Асоціації або поданій під час зміни даних;

8.6.2.5. голосування за посиленням (запрошенням) відбувається протягом п'ятнадцяти днів з моменту його надсилання, шляхом заповнення бюлетеня;

8.6.2.6. обраними вважаються кандидати, які отримали просту більшість голосів членів відповідної секції.

8.6.3. Якщо на виборах було обрано кількість делегатів Правничої Асамблеї від відповідної секції меншу, ніж передбачено затвердженими Правлінням нормами представництва, на вакантні місця проводяться довибори, відповідно до встановленої вище процедури. Строк проведення довиборів визначає Виборча комісія.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

8.6.4. Строк повноважень делегатів Правничої Асамблеї від секцій складає два роки. У випадку дострокового припинення повноважень делегата Правничої Асамблеї (або у випадку проведення довиборів на вакантні місця згідно п. 8.6.3. цього Статуту), Виборча комісія своїм рішенням визнає обраним наступного за кількістю голосів кандидата. Якщо черговість кандидатів вичерпано, на місце делегата Правничої Асамблеї, який вибув, обирається новий делегат Правничої Асамблеї від цієї секції на залишок строку повноважень Правничої Асамблеї, за процедурою, встановленою в п. 8.6 цього Статуту.

8.7. Робота Правничої Асамблеї.

8.7.1. Перебіг строку повноважень делегатів Правничої Асамблеї починається з моменту відкриття першого засідання новообраної Правничої Асамблеї. Перебіг строку повноважень делегатів Правничої Асамблеї, обраних або тих, що зайняли посади делегатів Правничої Асамблеї відповідно до п. 8.4.3.1 – 8.4.3.6 цього Статуту, починається з моменту відкриття найближчого засідання Правничої Асамблеї.

8.7.2. Делегати Правничої Асамблеї, строк повноважень яких закінчився у зв'язку з його спливом, зберігають свої посади та повноваження до першого засідання Правничої Асамблеї нового складу.

8.7.3. Делегати Правничої Асамблеї, які обрані до Правничої Асамблеї відповідно до п. 8.4.1 та 8.4.2 цього Статуту, та одночасно є делегатами Правничої Асамблеї, відповідно до п. 8.4.3, втрачають статус делегатів Правничої Асамблеї, обраних до Правничої Асамблеї, якщо тільки протягом тридцяти днів з моменту їх обрання делегатами Правничої Асамблеї вони не подадуть у відставку з посад, які передбачені п. 8.4.3.1 – 8.4.3.6 цього Статуту.

8.7.4. Формою роботи Правничої Асамблеї є засідання. Засідання Правничої Асамблеї скликаються Правлінням два рази на рік (чергові засідання). За рішенням Правління можуть бути скликані позачергові засідання Правничої Асамблеї. Позачергові засідання мають бути невідкладно скликані також на письмову вимогу однієї п'ятої делегатів Правничої Асамблеї, Президента, однієї третьої членів Правління, Ревізійною комісією або не менше однієї десятої членів Асоціації.

8.7.5. Про скликання чергового засідання Правничої Асамблеї члени Асоціації повідомляються шляхом оголошення, на сайті Асоціації або іншим шляхом, встановленим Правлінням, а делегати Правничої Асамблеї також шляхом письмового та/або електронного повідомлення не менше, ніж за тридцять днів до дати засідання. У випадку скликання позачергового засідання повідомлення має бути зроблено не менше, ніж за десять днів до дати позачергового засідання.

8.7.6. Проект порядку денного чергового засідання Правничої Асамблеї пропонується Правлінням та повідомляється делегатам Правничої Асамблеї шляхом електронного повідомлення та інформативно на сайті Асоціації не менше, аніж за п'ятнадцять днів до дати такого чергового засідання.

Проект порядку денного позачергового засідання Правничої Асамблеї пропонується ініціатором скликання позачергового засідання Правничої Асамблеї, та повідомляється делегатам Правничої Асамблеї шляхом електронного повідомлення та інформативно на сайті Асоціації не менше, ніж за п'ять днів до дати такого позачергового засідання. Остаточний порядок денний затверджується Правничою Асамблеєю на початку її засідання з урахуванням пропозицій Правління або ініціаторів скликання Правничої Асамблеї. Питання, запропоновані до розгляду однією п'ятою делегатів Правничої

Асамблеї, Президентом або однією третьою членів Правління, обов'язково включаються до порядку денного чергового або позачергового засідання Правничої Асамблеї.

8.7.7. Засідання Правничої Асамблеї є правомочним, якщо на дату проведення засідання Правничої Асамблеї кількість учасників засідання Правничої Асамблеї складає більше половини делегатів Правничої Асамблеї від загальної кількості обраних делегатів (на дату проведення засідання Правничої Асамблеї) та за умови дотримання порядку скликання Правничої Асамблеї.

8.7.8. Делегат Правничої Асамблеї вважається таким, що бере участь у її засіданні за умови реєстрації у реєстрі делегатів, що засвідчується особистим підписом. Організація процесу реєстрації в реєстрі забезпечується Секретаріатом. Делегати Правничої Асамблеї повинні проводити консультації з відділеннями і секціями, від яких вони були обрані, із питань проєкту порядку денного Правничої Асамблеї.

8.7.9. Якщо делегат Правничої Асамблеї від Відділення, секції не зареєструвався протягом двох засідань Правничої Асамблеї поспіль, він вважається таким, що склав з себе повноваження делегата Правничої Асамблеї (крім випадків надання Вибірчій комісії документального підтвердження поважних причин своєї відсутності) і його місце заміщується відповідно до п. 8.5.4 або 8.6.4 цього Статуту на строк до кінця повноважень Правничої Асамблеї. Будь-який член Асоціації має право ознайомитись із реєстром делегатів Правничої Асамблеї.

8.7.10. Якщо на засіданні Правничої Асамблеї відсутній кворум, єдине рішення, яке може прийняти Правнича Асамблея в такому випадку, це рішення стосовно призначення дати, часу та місця проведення повторного засідання Правничої Асамблеї, яке приймається простою більшістю голосів присутніх делегатів. При цьому делегати Правничої Асамблеї повідомляються про таке засідання із зазначенням його порядку денного шляхом електронного повідомлення та інформативно на сайті Асоціації не менше, ніж за п'ять днів до дати його проведення.

8.7.11. Проєкт порядку денного повторного засідання Правничої Асамблеї має бути таким самим, як і проєкт порядку денного засідання Правничої Асамблеї, яке не мало кворуму.

8.7.12. Якщо на засіданні Правничої Асамблеї немає кворуму, а Правнича Асамблея не визначила дати проведення повторного засідання, Президент або Правління може скликати повторне засідання Правничої Асамблеї. Відповідне рішення може бути прийняте Президентом або Правлінням протягом тридцяти днів з дати засідання, яке не відбулося.

8.7.13. Повторне засідання Правничої Асамблеї є правомочним, якщо кількість учасників засідання Правничої Асамблеї складає не менше чверті делегатів Правничої Асамблеї від загальної кількості обраних делегатів (на дату проведення повторного засідання Правничої Асамблеї).

8.7.14. Всі засідання Правничої Асамблеї є відкритими для всіх членів Асоціації та акредитованих представників засобів масової інформації, крім проведення закритих засідань, про що Правнича Асамблея ухвалює окреме рішення. На засідання Правничої Асамблеї Президентом і Правлінням можуть бути запрошені почесні гості та спостерігачі, яким може надаватися слово, але які не мають права брати участь у голосуванні. Особи, які не є делегатами Правничої Асамблеї, не мають право займати місця, відведені для делегатів Правничої Асамблеї. Розповсюдження на засіданні Правничої Асамблеї будь-яких матеріалів можливе лише з дозволу головуючого.

8.7.15. Будь-яке питання, яке пропонується до розгляду Правничою Асамблеєю, має бути внесено його ініціатором у письмовій формі та надіслано Правлінню не пізніше, ніж за десять днів до чергового засідання Правничої Асамблеї або не пізніше, ніж за три дні до позачергового засідання Правничої Асамблеї і відповідати таким вимогам:

8.7.15.1. бути поданим у письмовій формі (принаймні в одному примірнику) та/або у вигляді електронного документу;

8.7.15.2. містити формулювання рішення Правничої Асамблеї з цього питання (крім пропозицій, які подаються не для схвалення Правничою Асамблеєю, а лише для її відома);

8.7.15.3. містити пояснення (мотивування) необхідності схвалення відповідного рішення (крім пропозицій, які подаються не для схвалення Правничою Асамблеєю, а лише для її відома);

8.7.15.4. мати обсяг не більше, ніж 10 сторінок (А4 формату 12 шрифтом), якщо тільки інше не дозволить Правління;

8.7.15.5. містити прізвище, ім'я та по-батькові особи, яка подає питання на розгляд, особистий підпис або електронний підпис і дату;

8.7.15.6. питання та пропозиції, подані з порушенням правил п. 8.7.15, в порядок денний не вносяться та на засіданні Правничої Асамблеї не розглядаються, якщо тільки Правління не схвалить інше рішення.

8.7.16. Рішення Правничої Асамблеї приймаються відкритим або, за рішенням Правничої Асамблеї, таємним голосуванням простою більшістю голосів делегатів Правничої Асамблеї, зареєстрованих на цьому засіданні, крім рішень про внесення змін до Статуту Асоціації, відчуження майна на суму, що становить п'ятдесят і більше відсотків майна Асоціації та рішень з п. 8.3.10, які приймаються більшістю у три четверті присутніх делегатів Правничої Асамблеї, а рішення стосовно відкликання з посади члена Правління, Президента, Віце-Президента, приймаються більшістю у дві третіх присутніх делегатів Правничої Асамблеї - за умови наявності кворуму. Рішення, дії та бездіяльність Правничої Асамблеї можуть бути оскаржені до суду.

8.7.17. Головує на засіданні Правничої Асамблеї Президент. У випадку відсутності Президента на засіданні Правничої Асамблеї головує один із Віце-Президентів. У випадку відсутності Президента та Віце-Президентів на засіданні Правничої Асамблеї головує особа, яка обрана делегатами Правничої Асамблеї.

8.7.18. В обов'язки головуючого входить:

8.7.18.1. ведення засідання Правничої Асамблеї та забезпечення порядку в залі (в тому числі, за допомогою призначених головуючим осіб);

8.7.18.2. забезпечення дотримання регламенту Правничої Асамблеї та інших положень, що регулюють її роботу;

8.7.18.3. вирішення всіх процедурних питань.

8.7.19. Робота Правничої Асамблеї протоколюється. Ведення протоколу забезпечує секретар, призначений головуючим. Рішення Правничої Асамблеї вносяться до протоколу або складаються у вигляді окремого документу. Протоколи Правничої Асамблеї та її резолюції підписує головуючий та секретар засідання.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

8.7.20. З суттєвих питань, що стосуються права, правосуддя або позиції (політики) Асоціації, Правнича Асамблея може оголосити референдум серед членів Асоціації. Члени Асоціації беруть участь у референдумі шляхом голосування онлайн, у визначеному Виборчою комісією порядку. Рішення вважається прийнятим шляхом референдуму, якщо за нього проголосувала більшість членів Асоціації, що взяли участь у голосуванні (але не менш, ніж одна п'ята членів Асоціації на дату оголошення проведення референдуму). Референдум може бути призначено також Правлінням на письмову вимогу однієї десятої членів Асоціації. Референдум проводиться згідно з Положенням «Про референдум».

9. ПІКЛУВАЛЬНА РАДА

9.1. Піклувальна Рада є консультативно-дорадчим органом Асоціації, до якого залучаються провідні фахівці з питань, що мають важливе значення для діяльності Асоціації.

9.2. Склад Піклувальної Ради затверджується рішенням Правничої Асамблеї. Члени Піклувальної Ради здійснюють свої функції на громадських засадах. Члени Піклувальної Ради, призначені Правлінням Асоціації до 1 лютого 2010 року, зберігають свої посади.

9.3. У своїй діяльності Піклувальна Рада керується цим Статутом, Положенням про Піклувальну Раду, яке затверджується Правлінням, та іншими внутрішніми документами Асоціації.

9.4. Піклувальна Рада здійснює такі функції:

9.4.1. здійснює обговорення та формулювання основних проблем розвитку юридичних питань та надає поради та рекомендації Президенту та Правлінню щодо їх діяльності;

9.4.2. ініціює розгляд на засіданнях Правничої Асамблеї або Правління будь-яких питань, що мають важливе значення для ефективної діяльності Асоціації;

9.4.3. на прохання Президента або Правління проводить дослідження проблем, явищ, подій тощо, які безпосередньо стосуються діяльності Асоціації, та надає за результатами дослідження необхідні консультації, пропозиції, методичні рекомендації щодо бажаних дій, заходів та прийняття рішень органами Асоціації;

9.4.4. здійснює інші дії щодо консультативної та методичної підтримки діяльності Асоціації.

9.5. Голова та члени Піклувальної Ради здійснюють свої функції на громадських засадах, але можуть отримувати від Асоціації компенсацію пов'язаних із цим витрат.

10. ПРАВЛІННЯ

10.1. Правління є постійно діючим колегіальним органом управління Асоціацією.

10.2. До складу Правління входять дев'ятнадцять осіб, з яких Президент, Віце-Президент та Президент у відставці є членами Правління та шістьнадцять членів обраних членами Асоціації шляхом рейтингового голосування з числа кандидатів, відповідно до п. 10. 3. Статуту, при цьому:

10.2.1. 8 (вісім) членів Правління обираються з числа кандидатур, висунутих від відділень але не більше 5 (п'яти) від кожного регіонального відділення;

10.2.2. 8 (вісім) членів Правління обираються з числа кандидатів, запропонованих від секцій, по одному від кожної секції.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

10.2.3. Якщо особа обирається на посаду Президента повторно – на цей період посада Президента у відставці не включається до складу Правління, яке, відповідно, складається із 18 осіб.

10.3. Кандидатури на посаду члена Правління висуваються тільки з членів Асоціації таким чином:

10.3.1. кандидатури на посаду члена Правління від відділень можуть бути запропоновані будь-яким членом Асоціації з відповідного Відділення або шляхом самовисування члена Асоціації з цього Відділення і мають бути подані Вибірчій комісії в електронній формі разом із заявою-згодою кандидата, яка має бути підписана таким кандидатом власноруч або із використанням електронного підпису, не пізніше, ніж через п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів;

10.3.2. кандидатури на посаду члена Правління від секції можуть бути запропоновані будь-яким членом відповідної секції або шляхом самовисування члена цієї секції і мають бути подані Вибірчій комісії в електронній формі разом із заявою-згодою кандидата, яка має бути підписана таким кандидатом власноруч або із використанням електронного підпису, не пізніше, ніж через п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів;

10.3.3. інша форма подання та згоди може встановлюватись Вибірчою комісією.

10.4. Члени Правління обираються Правничою Асамблеєю строком на два роки. Перебіг строку повноважень членів Правління починається з моменту закінчення чергового засідання Правничої Асамблеї, на якому було обрано склад Правління.

10.5. Член Правління може в будь-який час подати у відставку, яка приймається Правлінням Асоціації.

10.6. Члена Правління може бути достроково відкликано з посади за рішенням Правничої Асамблеї з дотриманням такого порядку:

10.6.1. питання відкликання з посади має бути обґрунтованим та зумовленим, зокрема, але не виключно, такими чинниками як: невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків за посадою; поширення від імені Асоціації відомостей, що завдають шкоди інтересам та/або діловій репутації Асоціації; суттєве порушення Статуту Асоціації, рішень Правничої Асамблеї або Правління та інше;

10.6.2. з ініціативою відкликання виступило не менше, ніж половина членів Правління або одна п'ята членів Правничої Асамблеї, або Ревізійна комісія в повному складі;

10.6.3. ініціатори відкликання подали відповідне питання про таке відкликання в проєкт порядку денного чергового/позачергового засідання Правничої Асамблеї у відповідності з положеннями Статуту.

10.7. Заміщення вакантних посад членів Правління, які стали вакантними відповідно до п. 10.5 та 10.6 цього Статуту проводиться Правничою Асамблеєю шляхом обрання нових членів Правління на строк, що залишився до кінця строку повноважень Правління.

10.8. Члени Правління, строк повноважень яких закінчився у зв'язку з його спливом, зберігають свої посади та повноваження до обрання нових членів Правління.

10.9. На засіданнях Правління головує Президент. У випадку відсутності Президента на засіданні Правління головує Віце-Президент. У випадку відсутності Президента та Віце-Президента обирається головуєчий з числа членів Правління.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

10.10. Голови відділень Асоціації мають право брати участь у всіх засіданнях Правління, крім закритих, із правом дорадчого голосу.

10.11. До компетенції Правління відноситься вирішення всіх питань, пов'язаних з діяльністю Асоціації, за винятком тих, що належать до виключної компетенції Правничої Асамблеї.

10.12. До компетенції Правління належить:

10.12.1. розробка пропозиції щодо основних напрямків роботи Асоціації, визначення та виконання плану роботи Правління на відповідний рік;

10.12.2. скликання чергового та позачергового засідань Правничої Асамблеї;

10.12.3. підготовка та подання на затвердження Правничої Асамблеї Положень про Правління та Ревізійну комісію Асоціації, а також змін до них;

10.12.4. забезпечення та контроль виконання рішень Правничої Асамблеї;

10.12.5. затвердження порядку повідомлення членів Асоціації про скликання засідання Правничої Асамблеї, визначення норми представництва у Правничій Асамблеї, організація підготовки засідань Правничої Асамблеї;

10.12.6. надання згоди Президентів на призначення та звільнення Виконавчого директора;

10.12.7. утворення відділень Асоціації, затвердження Положення про Відділення та призначення голів відділень за поданням загальних зборів членів Відділення, затвердження членів Рад відділень;

10.12.8. створення секцій, комітетів, постійних і тимчасових комісій, робочих груп та інших структурних підрозділів Асоціації, затвердження напрямків їх роботи та повноважень, а також затвердження голів таких підрозділів;

10.12.9. визначення структури, розмірів та порядку сплати вступних і членських внесків, надання пільг при сплаті членських внесків;

10.12.10. затвердження бюджету, річного фінансового звіту та бухгалтерського балансу, поточних планів діяльності Асоціації та заходів, необхідних для їх виконання;

10.12.11. затвердження фінансових планів та інших програм фінансової діяльності Асоціації;

10.12.12. підготовка та подання на затвердження Правничої Асамблеї щорічних доповідей щодо діяльності Асоціації та виконання бюджету Асоціації;

10.12.13. затвердження штатного розкладу та умов оплати праці працівників Асоціації;

10.12.14. затвердження положень, правил, процедур, регламентів та інших внутрішніх документів Асоціації, крім тих, затвердження яких належить до виключної компетенції Правничої Асамблеї;

10.12.15. прийняття рішення щодо створення третейського суду, затвердження Положення, регламенту та списку суддів Третейського суду при Асоціації;

10.12.16. призначення членів Піклувальної Ради та внесення змін до її складу;

10.12.17. прийом до Асоціації, виключення членів з Асоціації;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

10.12.18. присвоєння звання почесного члена Асоціації, почесного Президента, почесного члена Правління;

10.12.19. затвердження зразків печатки, штампів та Положення про символіку Асоціації, а також зразка посвідчення члена Асоціації;

10.12.20. інші повноваження, віднесені до компетенції Правління цим Статутом або рішеннями Правничої Асамблеї. Рішення Правління приймаються колегіально на засіданнях Правління або методом опитування (письмового чи електронного), порядок здійснення якого визначається Положенням про Правління Асоціації.

10.13. Рішення Правління приймаються на засіданнях Правління або методом опитування, порядок проведення якого визначений Положенням про Правління Асоціації. Засідання Правління можуть проводитися в режимі відеоконференції шляхом використання засобів зв'язку.

10.14. Про чергове засідання Правління його члени мають бути повідомлені Секретаріатом Асоціації додатково, не пізніше, ніж за сім робочих днів до засідання із зазначенням способу проведення, місця, часу проведення та порядку денного. Повідомлення про позачергове засідання Правління, що скликається з питань, які вимагають термінового вирішення, можуть надсилатися за два робочі дні до дати проведення засідання із зазначенням місця, часу проведення та порядку денного, а також методу опитування, який

10.15. Про чергове засідання Правління його члени мають бути повідомлені Секретаріатом Асоціації додатково, не пізніше, ніж за сім робочих днів до засідання із зазначенням місця, часу проведення та порядку денного. Повідомлення про позачергове засідання Правління, що скликається з питань, які вимагають термінового вирішення, можуть надсилатися за два робочі дні до дати проведення засідання із зазначенням місця, часу проведення та порядку денного, а також методу опитування, який застосовуватиметься на такому засіданні.

10.16. Засідання Правління є правомочним, якщо для участі зареєстровані більше половини його складу. Наявність кворуму на засіданні Правління визначається головуючим на засіданні на момент початку засідання. У разі дострокового припинення повноважень одного чи кількох членів Правління і до обрання всього складу Правління засідання Правління є правомочними за умови, що кількість членів Правління, повноваження яких є чинними, становить більше половини його складу.

10.17. У випадку відсутності кворуму, протягом семи днів має бути скликане позачергове засідання Правління з тим же порядком денним або проведене опитування членів Правління. На повторному засіданні Правління рішення приймається простою більшістю голосів або тих, що взяли участь в електронному опитуванні, членів Правління, незалежно від наявності кворуму.

10.18. Члени Правління повинні брати участь у засіданнях особисто. В разі неможливості бути присутнім член Правління може надіслати свого представника, чий повноваження підтверджуються письмово. Представник враховується при підрахунку кворуму, але не має права голосу.

10.19. Рішення приймаються простою більшістю голосів присутніх членів Правління. У випадку рівного розподілу голосів приймається рішення, за яке голосував Президент Асоціації або інша особа, яка головує на засіданні.

10.20. У випадку проведення опитування рішення Правління вважається прийнятим, якщо за нього проголосували більше половини всіх членів Правління.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

10.21. Прийняті Правлінням рішення оформляються протоколом. Протоколи підписуються Президентом або особою, що його заміщує, та секретарем засідання і зберігаються в порядку, визначеному Правлінням. На підставі прийнятих рішень Президент Асоціації видає розпорядження та накази, що є обов'язковими до виконання всіма посадовими особами та працівниками Асоціації.

10.22. За рішенням Правління особі, яка обіймала посаду члена Правління та внесла значний вклад у розвиток Асоціації, може бути присвоєно звання Почесного члена Правління (довічно). Почесний член Правління може брати участь у засіданнях Правничої Асамблеї та Правління з правом дорадчого голосу.

10.23. Члени Правління здійснюють свої функції на громадських засадах, але можуть отримувати від Асоціації компенсацію пов'язаних із цим витрат.

10.24. Про результати діяльності Правління звітує Президент на черговому засіданні Правничої Асамблеї. У випадку відсутності Президента на засіданні Правничої Асамблеї головує один із Віце-Президентів. У випадку відсутності Президента та Віце-Президентів обирається представник із числа членів Правління.

10.25. Рішення, дії та бездіяльність Правління можуть бути оскаржені до Правничої Асамблеї. Розгляд таких скарг відбувається в строки, передбачені Законом України «Про звернення громадян».

11. ПРЕЗИДЕНТ. ВІЦЕ-ПРЕЗИДЕНТИ

11.1. Президент очолює Правління та є вищою посадовою особою Асоціації, яка має право представляти Асоціацію у відносинах із третіми особами та публічно висловлювати офіційну позицію Асоціації.

11.2. Президент звітує про результати діяльності на черговому засіданні Правничої Асамблеї. У випадку визнання роботи Президента незадовільною, Правнича Асамблея може прийняти рішення про дострокове усунення Президента з посади, для чого скликається позачергове засідання Правничої Асамблеї, але не раніше, ніж через два місяці. До проведення такого позачергового засідання Правничої Асамблеї Президент вважається тимчасово відстороненим від посади, його обов'язки виконує один із Віце-Президентів. У випадку дострокового усунення Президента з посади, новим Президентом автоматично стає Віце-Президент, який був обраний на засіданні Правничої Асамблеї разом із Президентом.

11.3. В межах своєї компетенції Президент:

11.3.1. забезпечує загальне керівництво діяльністю Асоціації та Правління щодо реалізації статутної мети Асоціації;

11.3.2. протягом двох місяців із дати обрання на посаду Президента надає Правлінню орієнтовний графік заходів, спрямованих на досягнення статутної мети Асоціації;

11.3.3. представляє Асоціацію у відносинах з органами центральної та місцевої влади, іншими державними та недержавними українськими, закордонними та міжнародними організаціями, підприємствами, членами Асоціації, приватними особами, діє від імені Асоціації без довіреності та вчиняє від імені Асоціації юридично значущі дії;

11.3.4. головує на чергових і позачергових засіданнях Правничої Асамблеї та засіданнях Правління;

11.3.5. подає Правлінню пропозиції про призначення або звільнення Виконавчого директора;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

11.3.6. має право скликати позачергові засідання Правління;

11.3.7. має право підписувати будь-які документи, що стосуються діяльності Асоціації;

11.3.8. підписує затверджені Правничою Асамблеєю Статут Асоціації, зміни та доповнення до нього;

11.3.9. забезпечує координацію діяльності Відділень, секцій, комітетів, комісій, робочих груп та інших структурних підрозділів Асоціації;

11.3.10. виконує інші функції, що випливають з цього Статуту та чинного законодавства України.

11.4. Президент обирається Правничою Асамблеєю шляхом рейтингового пакетного голосування строком на два роки. Новообраний Президент вступає на посаду з моменту закінчення чергового засідання Правничої Асамблеї, на якому його було обрано. Президент не може обіймати посаду більше, ніж два строки поспіль. Після закінчення строку повноважень Президента він отримує посаду Президента у відставці і зберігає цю посаду до закінчення повноважень наступного Президента, який стає Президентом у відставці.

11.5. Кандидатури на посаду Президента можуть бути запропоновані будь-яким членом Асоціації або шляхом самовисування і мають бути подані Вибірчій комісії у письмовій формі, разом із письмовою згодою кандидата, не пізніше, ніж через п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів, що відбудуться на черговому засіданні Правничої Асамблеї, або не пізніше, ніж через десять днів із дати оголошення виборів, що відбудуться на позачерговому засіданні Правничої Асамблеї, на якому мають відбутися вибори. Форми подання та згоди встановлюються Вибірчою комісією.

11.6. Кандидатури на посаду Президента висуваються з числа осіб, які на момент висування обіймають або обіймали протягом останніх 4 років такі посади:

11.6.1. членів Правління;

11.6.2. членів Ревізійної комісії;

11.6.3. голів відділень;

11.6.4. членів Вибірчої комісії;

11.6.5. голів комітетів.

11.7. Крім того, кандидатурою на посаду Президента може бути член Асоціації, за умови письмової підтримки висування його кандидатури не менше, ніж 250 членами Асоціації.

11.8. Президента може бути достроково відкликано з посади за рішенням Правничої Асамблеї з дотриманням порядку, визначеного п. 10.6. Статуту.

11.9. Один Віце-Президент обирається Правничою Асамблеєю разом з Президентом шляхом рейтингового пакетного голосування строком на два роки. Новообраний Віце-Президент вступає на посаду з моменту закінчення чергового засідання Правничої Асамблеї, на якому його було обрано. Кандидатура на посаду Віце-Президента може бути запропонована будь-яким кандидатом на посаду Президента, висунутим відповідно до п. 11.5, і має бути подана Вибірчій комісії у письмовій формі, разом із письмовою згодою кандидата, не пізніше, ніж через п'ятнадцять днів із дати оголошення виборів. Форми подання та згоди встановлюються Вибірчою комісією. Віце-Президент виконує обов'язки Президента

у разі його відсутності, виконує поточну роботу за дорученням Президента та здійснює інші повноваження, передбачені цим Статутом.

11.10. Ще один Віце-Президент обирається на першому засіданні новообраного Правління зі складу Правління.

11.11. Віце-Президента, який обраний разом із Президентом на Правничій Асамблеї, може бути достроково відкликано з посади за рішенням Правничої Асамблеї з дотриманням порядку, визначеного п. 10.6 Статуту.

11.12. За рішенням Правління особі, яка обіймала посаду Президента та внесла значний вклад у розвиток Асоціації, може бути присвоєно звання Почесного Президента Асоціації (довічно). Почесний Президент Асоціації може бути присутнім на засіданнях Правління з правом дорадчого голосу та не має право висловлюватись від імені Асоціації, незалежно від того, чи відображає таке висловлювання офіційну думку Асоціації чи ні.

11.13. Президент, Віце-Президенти здійснюють свої функції на громадських засадах, але можуть отримувати від Асоціації компенсацію пов'язаних із цим витрат

12. ВИКОНАВЧИЙ ДИРЕКТОР. СЕКРЕТАРІАТ

12.1. Виконавчий директор є одноособовим адміністративно-виконавчим органом Асоціації.

12.2. Виконавчий директор призначається на посаду та звільняється Президентом за погодженням з Правлінням та є підзвітним Президенту. У випадку відхилення двох запропонованих Президентом кандидатур на посаду Виконавчого директора, Правління не має права відмовити у затвердженні третьої кандидатури.

12.3. Виконавчий директор здійснює функції, визначені Президентом.

12.4. З метою здійснення поточної організаційної роботи створюється Секретаріат. Секретаріат формується Виконавчим директором за рекомендацією та погодженням з Президентом.

12.5. Секретаріат здійснює функції згідно з Положенням про Секретаріат, затвердженим Правлінням.

13. ВИБОРЧА КОМІСІЯ

13.1. Виборча комісія відповідає за організацію проведення виборів, контроль за їхнім проведенням і затвердження результатів членів Правничої Асамблеї, Правління, Президента, Віце-Президента, Ревізійної комісії, а також до керівних органів підрозділів Асоціації.

13.2. Виборча комісія обирається Правничою Асамблеєю у складі дев'яти осіб, на чолі з Головою.

13.3. Член Виборчої комісії може подати Правлінню заяву про припинення повноважень за власним бажанням. У випадку дострокового припинення повноважень члена Виборчої комісії на його місце Правління тимчасово призначається інший член Виборчої комісії. Таке рішення Правління підлягає затвердженню на найближчому засіданні Правничої Асамблеї. Якщо відповідне рішення Правління не затверджене, такий тимчасово призначений член Виборчої комісії вибуває з її складу, проте всі рішення Виборчої комісії, прийняті за участю такого члена, є чинними.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

13.4. Строк повноважень членів Виборчої комісії – два роки (з правом повторного обрання на цю посаду на наступний строк). Члени Виборчої комісії зберігають свої повноваження до обрання нового складу Виборчої комісії.

13.5. Виборча комісія приймає регламент своєї роботи та інші документи. Протокол про результати виборів членів Правління, Президента, Віце-Президента підписуються всіма членами Виборчої комісії та передаються Секретаріату для зберігання. Будь-який член Правління має право ознайомитись з даними протоколів про вибори у робочий час Секретаріату.

13.6. Засідання Виборчої комісії є повноважними, якщо на них присутні більше половини членів. Рішення Виборчої комісії приймаються більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні.

13.7. Положення про Виборчу комісію затверджується Правлінням.

13.8. Документи стосовно кандидатури на посаду члена Правління, Президента, Віце-Президента, включаючи особисту письмову згоду відповідного кандидата, подаються у передбачені Статутом строки Виборчій комісії у такому порядку:

13.8.1. вказані документи в електронній формі подаються Секретаріату, який організовує та забезпечує передачу таких документів Голові Виборчої комісії в можливо короткий строк. Датою подання документів Виборчій комісії вважається відмітка Секретаріату про отримання таких документів.

13.8.2. Голова Виборчої комісії зобов'язаний ознайомити всіх членів Виборчої комісії з отриманими згідно з п. 13.8. Статуту документами протягом трьох робочих днів з дати отримання таких документів.

14. РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ

14.1. Ревізійна комісія – орган Асоціації, який здійснює функції контролю за фінансово-господарською діяльністю Асоціації, станом та обліком матеріальних цінностей Асоціації. Ревізійна комісія проводить перевірки фінансово-господарської діяльності Правління відповідно до Положення про Ревізійну комісію Асоціації та звітує про свою діяльність перед Правничою Асамблеєю.

14.2. Ревізійна комісія у складі трьох осіб обирається Правничою Асамблеєю шляхом рейтингового голосування строком на два роки. Головою або членом Ревізійної комісії не може бути Президент, член Правління, Виконавчий директор та бухгалтер Асоціації. Голова Ревізійної комісії обирається Ревізійною комісією на строк її повноважень.

14.3. Ревізійна комісія контролює:

14.3.1. виконання бюджету Асоціації;

14.3.2. використання коштів та майна Асоціації.

14.4. Ревізійна комісія також здійснює інші функції, передбачені Положенням про Ревізійну комісію.

14.5. Ревізійна комісія подає звіти про результати проведених ревізій і перевірок на розгляд Правничої Асамблеї та Правління. Ревізійна комісія діє на підставі Положення про неї, затвердженого Правничою Асамблеєю.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

14.6. Голова та члени Ревізійної комісії здійснюють свої функції на громадських засадах, але можуть отримувати від Асоціації компенсацію, пов'язану з цими витратами.

15. ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА АСОЦІАЦІЇ

15.1. Асоціація є унітарною організацією.

15.2. З метою здійснення окремих статутних напрямів діяльності, що мають особливе значення та інтерес для членів, Асоціація за рішенням Правління може створювати секції, комітети, комісії, робочі групи та інші постійні та тимчасові структурні підрозділи.

15.3. Для виконання окремих значних заходів чи короткострокових програм за рішенням Правління Асоціації можуть бути створені тимчасові комісії, робочі групи та інші тимчасові структурні підрозділи, які автоматично припиняють своє існування після досягнення своєї мети.

15.4. Кожний відповідний структурний підрозділ Асоціації очолює голова структурного підрозділу, який затверджується Правлінням. Організаційне забезпечення діяльності структурних підрозділів Асоціації забезпечує Секретаріат.

15.5. Будь-який із зазначених у цій статті Статуту структурних підрозділів може бути реорганізований або ліквідований за рішенням Правління.

15.6. Діяльність секцій, комітетів, комісій, робочих груп та інших постійних і тимчасових структурних підрозділів Асоціації, питання координації їх діяльності та взаємодії, а також вирішення інших питань здійснюється на підставі відповідних положень про підрозділи Асоціації, затверджених рішеннями Правління.

16. ВІДОКРЕМЛЕНІ ПІДРОЗДІЛИ

16.1. У структурі Асоціації створюються і діють відокремлені підрозділи – відділення.

16.2. Відділення Асоціації створюються та припиняються за рішенням Правління та діють згідно з Положенням про Відділення Асоціації, що затверджується Правлінням.

16.3. Роботою Відділення керує голова Відділення, який призначається та звільняється Правлінням за поданням загальних зборів членів Відділення. Організаційне забезпечення діяльності Відділення забезпечує Секретаріат, в тому числі, через офіс Відділення.

17. КОШТИ ТА МАЙНО АСОЦІАЦІЇ

17.1. Асоціація здійснює володіння, користування і розпорядження коштами та іншим майном, що знаходиться у її власності згідно з чинним законодавством України.

17.2. Для здійснення статутної діяльності Асоціація отримує кошти та майно у порядку, передбаченому Положенням про порядок отримання коштів від членів Асоціації та третіх осіб, затвердженому Правлінням Асоціації, із таких джерел:

17.2.1. кошти або майно, які надходять від членів Асоціації безоплатно або у вигляді безповоротної фінансової допомоги чи добровільних пожертвувань (вступні, членські, цільові та інші внески членів);

17.2.2. кошти або майно, які надходять від третіх осіб безоплатно або у вигляді безповоротної фінансової допомоги чи добровільних пожертвувань;

17.2.3. пасивні доходи в розумінні Податкового кодексу України;

17.2.4. надходження від основної діяльності Асоціації.

17.3. Розпорядження майном Асоціації здійснюються у межах визначеної цим Статутом компетенції відповідні органи Асоціації.

17.4. Щорічні статті та розміри доходів і витрат, порядок звітності щодо наповнення та виконання бюджету Асоціації визначаються у Положенні про бюджет Асоціації, затвердженому Правлінням Асоціації.

17.5. Ризик випадкової загибелі або пошкодження майна, що є власністю Асоціації, несе Асоціація. Ризик випадкової загибелі або пошкодження майна, що передане Асоціації у користування, несе сторона, визначена відповідним договором (угодою).

17.6. Асоціація самостійно встановлює розмір та форму використання коштів. Щорічний бюджет Асоціації розробляється Правлінням та Виконавчим директором Асоціації та затверджується Правлінням.

17.7. Поточні витрати здійснюються Виконавчим директором самостійно відповідно до затвердженого бюджету (кошторису) Асоціації. Якщо поточні квартальні витрати Асоціації перевищують встановлений, згідно з бюджетом, квартальний ліміт, витрачання коштів здійснюється Виконавчим директором за погодженням із Правлінням Асоціації.

17.8. Забороняється розподіл отриманих доходів (прибутків) або їх частини серед засновників (учасників у розумінні Цивільного кодексу України), членів Асоціації, працівників Секретаріату (крім оплати їхньої праці, нарахування єдиного соціального внеску), членів керівних органів Асоціації та інших пов'язаних з ними осіб.

17.9. Кошти та інше майно Асоціації, в тому числі у разі її ліквідації, не можуть перерозподілятися між її членами і повинні бути передані іншій неприбутковій організації відповідного виду або зараховані до доходу державного бюджету.

18. ПРОЗОРІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ. ОБЛІК ТА ЗВІТНІСТЬ

18.1. Асоціація, створені нею установи та організації ведуть оперативний та бухгалтерський облік, статистичну звітність, реєструються в податкових органах та вносять до бюджету платежі у порядку і розмірах, передбачених законодавством України. Асоціація подає у встановленому порядку фінансовим органам декларації про свої доходи та витрати.

18.2. Відповідальність за стан обліку, своєчасне подання бухгалтерської та іншої звітності покладено на Виконавчого директора та головного бухгалтера Асоціації, голів та бухгалтерів відділень.

18.3. Фінансовий рік встановлюється з 1 січня до 31 грудня включно.

18.4. З метою забезпечення принципів прозорості та відкритості діяльності Асоціації застосовуються такі заходи:

18.4.1. Основні відомості про Асоціацію та її діяльність мають розміщуватися на її Інтернет-сайті двома мовами (українською та англійською). Усі ресурси сайту Асоціації мають бути відкритими для будь-якої зацікавленої особи (крім ресурсів, передбачених лише для членів Асоціації). На сайті має бути розміщена щонайменше така інформація:

18.4.1.1. будь-які внутрішні нормативні акти Асоціації (Статут, положення тощо);

18.4.1.2. річні звіти Асоціації та її відділень;

18.4.1.3. річна фінансова звітність Асоціації та заснованих нею юридичних осіб (установ, організацій, підприємств);

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

18.4.1.4. відомості про основи фінансової політики Асоціації (принципи залучення та розподілу фінансових ресурсів, порядок проведення закупівель, здійснення фінансового контролю);

18.4.1.5. Програма залучення найманого персоналу.

18.4.2. Щорічно Правління Асоціації має затверджувати Програму залучення найманого персоналу на наступний календарний рік (виконавчих директорів, працівників секретаріату тощо). У Програмі висвітлюються критерії набору персоналу, перелік найманого персоналу, який буде залучатися, кваліфікаційні вимоги до кандидатів, розмір оплати праці (винагороди) та будь-яких компенсацій (представницькі розходи, компенсації витрат на відрядження), які буде отримувати персонал Асоціації.

18.4.3. Укладення правочину на суму, що перевищує 500 000 грн., здійснюється на підставі відкритого тендеру, який проводиться за процедурою, затвердженою Правлінням.

18.4.4. Посадові особи Асоціації мають розкривати інформацію про конфлікт інтересів, якщо такий виникає при прийнятті рішень з будь-якого питання діяльності Асоціації. Внутрішнє положення про порядок розкриття інформації про конфлікт інтересів затверджується Правлінням Асоціації.

18. 5. Річний звіт Асоціації поряд із характеристикою її основної діяльності за звітний період, має містити такі відомості:

18. 5.1. стислий аналіз показників річної фінансової звітності Асоціації;

18.5.2. відомості про структуру доходів Асоціації (членські внески, включаючи структуру доходів по певним регіонам; благодійні та спонсорські пожертвування, безповоротна фінансова допомога; доходи, отримані від проведення платних заходів Асоціації; пасивні доходи тощо);

18.5.3. відомості про структуру видатків Асоціації (адміністративні видатки, включаючи оплату послуг та компенсації витрат найманого персоналу, представницькі розходи; видатки на проведення заходів Асоціації (із зазначенням частки фінансування заходів, спрямованих на досягнення основних цілей (конференції, засідання комітетів, круглі столи, професійні конкурси та змагання тощо), та заходів, що проводяться для неформального спілкування членів Асоціації);

18.5.4. інформацію про закупівлі товарів, робіт та послуг, що здійснювались Асоціацією протягом звітного періоду; відомості про кожний із договорів на суму більше 500 000 грн. або про контрагента, із яким протягом звітного періоду укладено договори на суму, що перевищує 500 000 грн.;

18.5.5. про правочини із заінтересованістю, які укладались Асоціацією протягом звітного періоду (правочини, у яких інша сторона є посадовою особою Асоціації, або її родичем, або юридичною особою, у якій посадова особа Асоціації або її родичі приймають або приймали участь);

18.5.6. про установи, організації та підприємства, засновані Асоціацією та отримані від їх діяльності доходи (збитки);

18.5.7. про кількість найманих працівників Асоціації та осіб, що виконували роботу для Асоціації на підставі цивільно-правових угод, протягом звітного періоду.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

18.6. Річний звіт та баланс Асоціації складаються у строки, визначені чинним законодавством України.

18.7. Посадові особи Асоціації несуть встановлену законодавством України відповідальність за достовірність даних, що містяться в річному звіті та балансі.

19. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТА РЕОРГАНІЗАЦІЯ АСОЦІАЦІЇ

19.1. Припинення діяльності Асоціації здійснюється:

19.1.1. за рішенням Асоціації, прийнятим Правничою Асамблеєю, якщо за таке рішення проголосувало не менше три чверті делегатів Правничої Асамблеї, шляхом саморозпуску або реорганізації шляхом приєднання до іншої громадської організації такого самого статусу;

19.1.2. за рішенням суду про заборону (примусовий розпуск) Асоціації.

19.2. Реорганізація Асоціації здійснюється шляхом його приєднання до іншої громадської організації такого самого статусу. Реорганізація здійснюється на підставі рішення Правничої Асамблеї, про припинення діяльності з приєднанням до іншої організації, якщо за таке рішення проголосувало не менше три чверті членів Правничої Асамблеї та рішення громадської організації, до якого приєднується, про згоду на таке приєднання.

19.3. Добровільне припинення діяльності (саморозпуск) Асоціації здійснюється за рішенням Правничої Асамблеї, якщо за таке рішення проголосувало не менше три чверті делегатів Правничої Асамблеї.

19.4. Для вирішення питань, пов'язаних із добровільним припиненням діяльності (саморозпуском) Асоціації, за рішенням Правничої Асамблеї створюється ліквідаційна комісія.

19.5. Ліквідаційна комісія встановлює порядок і строки проведення припинення Асоціації як юридичної особи, а також приймає рішення щодо використання коштів та майна Асоціації після його ліквідації.

До Ліквідаційної комісії переходять усі повноваження щодо управління Асоціацією з моменту її призначення. Ліквідаційна комісія оцінює наявне майно та розраховується з кредиторами, складає ліквідаційний баланс та подає його на затвердження Правничої Асамблеї.

Активи Асоціації передаються одній або кільком неприбутковим організаціям відповідного виду, іншим юридичним особам, що здійснюють недержавне пенсійне забезпечення відповідно до закону (для недержавних пенсійних фондів), або зарахування до доходу бюджету у разі припинення юридичної особи (у результаті її ліквідації, злиття, поділу, приєднання або перетворення).

Асоціація вважається ліквідованою чи реорганізованою з моменту внесення запису про припинення діяльності Асоціації до Єдиного державного реєстру.

20. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

20.1. Кількісний склад Правління, визначений в п. 10.3 попередньої редакції Статуту, зберігається до проведення виборів нового складу в 2021 році.

21. НАБРАННЯ СТАТУТОМ ЧИННОСТІ, ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО СТАТУТУ

21.1. Цей Статут набирає чинності з моменту його державної реєстрації.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

21.2. Будь-які зміни та доповнення до цього Статуту вносяться за рішенням Правничої Асамблеї в порядку, передбаченому цим Статутом. Статут в редакції, прийнятій на Правничій Асамблеї, підписується Президентом.

21.3. Зміни до Статуту підлягають обов'язковій реєстрації та набирають чинності з моменту державної реєстрації.

Президент
Всеукраїнської громадської організації
«Асоціація правників України»



ОГРЕНЧУК Ганна



ЗГІДНО
3 ОРИГІНАЛОМ

Красюва В.О.
08.07.25

02 СЕРПЕНЬ 2023 ГОДА

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ



на вимогу невідомо
до юридичної особи
08.07.2025

Григорук Б.О.
Виконавчий директор

ТОРГОВИЙ
ЗНАК



ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,
фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
"АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:

26334715

Місцезнаходження юридичної особи:

Україна, 04071, місто Київ, ВУЛ. КОСТЯНТИНІВСЬКА, будинок 2-А

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:

26.09.2023, 1000711070039005223

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:

СТЕЦЕНКО МИКОЛА ВОЛОДИМИРОВИЧ, ПРЕЗИДЕНТ, 02.08.2023 (ЗГІДНО СТАТУТУ)
- керівник

Краснова Вікторія Олексіївна (Повноваження: Вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори тощо, Подавати документи для державної реєстрації від імені юридичної особи) - представник

ЛІНЬОВА ІННА ІГОРІВНА (Повноваження: Вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори тощо, Подавати документи для державної реєстрації від імені юридичної особи) - представник

Відомості, отримані в порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та інформаційними системами державних органів:

08.04.2003, ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ, 37507880

10.04.2003, 5078, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У М.КИЄВІ, ДПІ У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ (ПОДІЛЬСЬКИЙ РАЙОН М.КИЄВА), 44116011, (дані про взяття на облік як платника податків)

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Краснова В.О.
08.07.25

09.04.2003, 04-8656, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У М.КИЄВІ, ДПІ У ПОДІЛЬСЬКОМУ РАЙОНІ (ПОДІЛЬСЬКИЙ РАЙОН М.КИЄВА), 44116011, 1, (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Види економічної діяльності:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
94.12 Діяльність професійних громадських організацій
94.99 Діяльність інших громадських організацій, н.в.і.у.

Назви органів управління юридичної особи:

Відомості відсутні

Запис про перебування юридичної особи в процесі припинення:

Відомості відсутні

Вид установчого документа:

Відомості відсутні

Інформація для здійснення зв'язку:

Відомості відсутні

Номер, дата та час формування виписки:

539541053187, 11.10.2023 09:41:59

Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ)



Павелко Н.О.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Красова В.О.
08.07.25.



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



УКРАЇНСЬКА
ГЕЛСІНСЬКА
СПІЛКА З ПРАВ
ЛЮДИНИ



АСОЦІАЦІЯ
ПРАВНИКІВ
УКРАЇНИ
UKRAINE BAR
ASSOCIATION



Human Rights
Institute

ЗВІТ

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ
ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЄКТУ

«МОНІТОРИНГ СУДОВИХ
ПРОВАДЖЕНЬ У СПРАВАХ
ПРО ВОЄННІ ЗЛОЧИНИ»

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Грудень 2023 року

Краснова В. О.
08.07.25

4/0

РОЗРОБНИК:

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України»

Дана публікація стала можливою завдяки щедрій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках проекту «Права людини в дії», який виконується Українською Гельсінською спілкою з прав людини.

Погляди та інтерпретації, представлені у цій публікації, не обов'язково відображають погляди USAID або Уряду США. Відповідальність за вміст публікації несуть виключно автори та УГСПЛ.

Американський народ, через USAID, надає економічну та гуманітарну допомогу по всьому світу понад 55 років. В Україні допомога USAID надається у таких сферах як: економічний розвиток, демократія та управління, охорона здоров'я і соціальний сектор. Починаючи з 1992 р., Агентство США з міжнародного розвитку надало Україні технічну та гуманітарну допомогу на суму 1,8 мільярда доларів.

Детальнішу інформацію про програми USAID в Україні можна отримати на офіційному вебсайті USAID <http://ukraine.usaid.gov> та сторінці у Facebook <https://www.facebook.com/USAIDUkraine>

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Зміст

1. Передмова	4
2. Короткі висновки та рекомендації звіту	6
3. Методологія проведення моніторингу та аналізу судових рішень	9
4. Моніторинг судових засідань	11
4.1. Загальна інформація щодо моніторингу	11
4.2. Інформація щодо кожного окремого регіону моніторингу	21
5. Аналіз судових рішень	28
Додатки	38

1. ПЕРЕДМОВА

Вказаний звіт (далі – Звіт) підготовлений Асоціацією правників України (далі — АПУ) в рамках впровадження проекту «Моніторинг судових проваджень у справах про воєнні злочини».

Проект «Моніторинг судових проваджень у справах про воєнні злочини» реалізується АПУ в рамках грантової угоди з проектом USAID «Права людини в дії», який впроваджується Українською Гельсінською спілкою з прав людини (УГСПЛ).

Актуальність проекту обумовлена тим, що з початком повномасштабної війни в Україні національна кримінальна система юстиції зіткнулась з необхідністю швидко та якісно розглядати велику кількість кримінальних справ щодо вчинення воєнних злочинів. Відповідно, судді, адвокати та прокурори мають справу з новими категоріями злочинів, як-от воєнні злочини, колабораціонізм тощо.

Ці нові категорії справ переповнили національну систему правосуддя. Згідно зі статистикою Офісу Генерального прокурора, станом на 4 грудня 2023 року правоохоронними органами зареєстровано більше ніж 114 000 справ про воєнні злочини та злочин агресії. Більшість злочинів, які підпадають під цю категорію, порушено за трьома статтями Кримінального кодексу України: порушення законів та звичаїв війни (ст. 438), планування, підготовка або розв'язання та ведення агресивної війни (ст. 437), пропаганда війни (ст. 436) та інші.

В умовах, коли всі області України є предметом агресії Російської Федерації, необхідним є аналіз практики та підтримка учасників судового провадження на всій території країни у розгляді справ щодо воєнних злочинів.

Водночас право на справедливий суд повинно забезпечуватись і під час воєнного стану, як того вимагає стаття 10 Загальної декларації прав людини (ЗДПЛ), стаття 14 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права (МППП) та стаття 6 Європейської конвенції з прав людини (ЄКПЛ). Намір продемонструвати високий стандарт національного правосуддя у справах про міжнародні злочини неодноразово було підтверджено представниками всіх гілок влади.

Таким чином, метою проекту, про який йде мова, було здійснення пілотного моніторингу судових проваджень та судових рішень у справах щодо воєнних злочинів з метою:

- Проаналізувати судову практику в Україні, яка стосується розгляду воєнних злочинів. У фокусі моніторингу також знаходилась роль органів прокуратури та якість здійснення захисту підсудних.
- Сформувати уявлення про те, наскільки така судова практика відповідає міжнародним стандартам, зокрема праву на справедливий суд.
- У випадку виявлення будь-яких недоліків, звернути на них увагу суддівської спільноти й запропонувати можливі способи їх вирішення.

На прохання АПУ, Міжнародна асоціація юристів (International Bar Association, IBA) та Інститут з прав людини IBA (IBA's Human Rights Institute, IBAHRI) сформував групу міжнародних експертів з міжнародного права і прав людини, які, спільно з АПУ, підготували Методологію та Запитальник для моніторингу. В основу вказаної Методології було покладено Керівні принципи Інституту з прав людини IBA щодо спостереження за судовими процесами (IBAHRI Guidelines on Trial Observation),

39

пристосовані до воєнних злочинів в Україні. Проект також взяв до уваги Індикатори права на справедливий суд, підготовлені Ассер Інститутом (Asser Institute).

Методологію було побудовано на правах та свободах, гарантованих ЗДПЛ, МПГПП, а також ЄКПЛ та практикою Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ).

На національному рівні активну участь у впровадженні моніторингу взяли Верховний Суд, Офіс Генерального прокурора, Вища рада правосуддя, Національна школа суддів України, Державна судова адміністрація, а також суди та офіси прокурорів по всій території України.

Вказаний моніторинг судових засідань відбувався з липня по жовтень 2023 року (включно) в судах м. Києва та Київської області, Харківської, Чернігівської, Запорізької, Херсонської, Одеської, Сумської та Дніпропетровської областях.

Методологія моніторингу та відповідний запитальник було сфокусовано на наступних елементах права на справедливий суд, зокрема:

- право на публічний розгляд справи;
- право на безсторонній та незалежний суд;
- право на участь в судовому засіданні;
- рівність сторін;
- презумпція невинуватості;
- розумність строків;
- право на публічне та вмотивоване рішення суду.

Також в рамках проєкту було проаналізовано вирoki, ухвалені у справах про воєнні злочини у період з лютого 2022 року до жовтня 2023 року.

Для проведення вказаного моніторингу АПУ збрала команду національних експертів, яка включає двох головних національних експертів у сфері міжнародного права та прав людини та семи моніторів, які є юристами й мають досвід роботи у сфері кримінального права. Монітори безпосередньо відвідували судові засідання та аналізували ухвалені судові рішення відповідно до попередньо затверджених запитальників.

Таким чином, вказаний звіт за результатами моніторингу судових засідань та аналізу вже постановлених судових рішень презентує висновки щодо відповідності судових проваджень міжнародним стандартам та вказує на можливі виклики та зони росту при розгляді вказаної категорії справ.

2. КОРОТКІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗВІГУ

Моніторинг судових засідань відбувався з липня по жовтень 2023 року (включно) в судах м. Києва та Київської області, Харківської, Чернігівської, Запорізької, Херсонської, Одеської, Сумської та Дніпропетровської областях. **За вказаний період монітори відвідали 237 судових засідання в 114 унікальних справах і з різних причин (обстріли, пізнє отримання інформації про судові засідання, неможливість швидко дістатись до суду, тощо) не відвідали 62 судових засідань. Всього у полі зору проєкту перебувало 299 засідань. Найбільша кількість судових проваджень у справах про воєнні злочини мала місце в судах міста Києва та Київської області.**

Моніторинг також включав аналіз 44 судових рішень, в основному ухвалених у період з 22.02.2022 до жовтня 2023р. Для порівняння судової практики також було враховано 7 судових рішень, ухвалених до повномасштабної війни за ст.438 КК України.

За результатами здійснення моніторингу можна зробити **наступні висновки:**

1. *В Україні немає єдиної бази даних поточних чи майбутніх проваджень у справах про воєнні злочини.* Всю інформацію щодо судових засідань проєкт отримував від судів, органів прокуратури, а також з дошок судових засідань і веб-сайтів конкретних судів. Таким чином, проєкт може не мати загальної інформації щодо кількості судових засідань, проведених судами України.
2. *Національні органи влади, в тому числі суди, є відкритими для моніторингу і загалом не заперечують проти відвідування судових засідань громадськістю і засобами масової інформації.* Протягом всього періоду впровадження проєкту команда АПУ активно співпрацювала з Верховним Судом, Офісом Генерального прокурора, Вищою радою правосуддя, Національною школою суддів України, Державною судовою адміністрацією, а також регіональними судами і органами прокуратури. Водночас, у невеликій кількості справ мали місце проблеми із доступом моніторами до суду або до судових засідань.
3. З усіх 44 вироків, які стали предметом аналізу, у період з 24.02.2022 і до 15.10.2023 до судів апеляційної інстанції було оскаржено лише 10. З цих 10 вироків переглянуто і залишено без змін 7.
4. Більшість кримінальних справ *розглядаються за процедурою in absentia із залученням захисників.* Хоча розгляд *in absentia* є практично виправданим, судові провадження в таких справах має забезпечувати найвищий рівень дотримання права підсудних на справедливий суд. У зв'язку з цим проєкт насторожують певні проблеми з правом на захист та повідомлення про судовий розгляд, виявлені в процесі моніторингу.
5. На підставі результатів моніторингу **проєкт рекомендує наступне:**
 - 5.1. Офісу Генерального прокурора – розглянути можливість *створення єдиної бази даних для органів слідства, судів та безоплатної правової допомоги* з інформацією про справи щодо воєнних злочинів. Наявність єдиного джерела інформації значно підвищила б ефективність судового розгляду вказаних справ, постійну актуалізацію даних і покращила б прозорість правосуддя. Звичайно, такий захід не повинен завдавати шкоди конфіденційності інформації, захисту свідків і потерпілих, а також підсудних, які вважаються невинуватими до доведення їх вини в судовому порядку.
 - 5.2. *Доступ до суду та розгляд справ у закритому судовому провадженні.* Загалом проєкт не виявив системних проблем, пов'язаних із доступом до суду у категорії

41

справ, про яку йде мова. Водночас, у деяких випадках монітори повідомляли про складнощі у доступі до суду чи про негативну реакцію суддів або прокурорів. Проект рекомендує судовій гілці влади (Верховний Суд, ВРП, ДСА, апеляційні та місцеві суди) уніфікувати практику щодо процедури допуску до засідань ЗМП і громадськості (в тому числі документи та інформація, які повинні подаватись до суду відповідно до процедури допуску, тощо). Також експерти рекомендують *ВС скоординувати напрацювання єдиного підходу судів щодо розгляду справ у закритому судовому провадженні*. Право на публічний судовий розгляд, зокрема у такій важливій категорії справ, є ключовим елементом верховенства права та демократичного врядування. Один лише факт уваги суспільства до справ про воєнні злочини не може слугувати підставою проведення закритого судового засідання. Підстави для цього чітко визначені як в національному законодавстві, так і в міжнародних стандартах.

5.3. *Право на захист* є основоположним елементом права на справедливий судовий розгляд. Хоча у всіх справах, які є предметом моніторингу, підсудні мали призначеного судом захисника, ефективність захисту є «сферою для вдосконалення». Зважаючи на те, що абсолютна більшість справ розглядаються *in absentia*, національна система юстиції має зробити все можливе, щоб продемонструвати справедливий судовий розгляд. На думку експертів, для цього недостатньо забезпечити мінімально прийнятний рівень захисту. Більше того, навіть найкращі адвокати зіткнулись з труднощами при захисті клієнтів, які відсутні, оскільки такі адвокати не зможуть отримати від свого клієнта його версію подій з тим, щоб оскаржити позицію обвинувачення. Адвокати у справах повинні продемонструвати, що вони завзято, проактивно і на найвищому рівні захищають своїх клієнтів. Таким чином, вони також захистять імідж судової системи України, в тому числі перед міжнародними судовими інституціями, які безсумнівно розглядатимуть відповідні національні провадження в майбутньому. Проект рекомендує Координаційному центру з безоплатної правової допомоги забезпечити навчальні і тренінгові можливості для адвокатів, які залучені до справ про воєнні злочини. Пропонуємо Координаційному центру також *розглянути доцільність проведення спеціалізованих тренінгів для адвокатів для швидкої побудови їх спроможності щодо вказаної категорії справ*.

Насамкінець, проект рекомендує національним органам влади провести ретельний та детальний аналіз кримінально-процесуального законодавства України на предмет його відповідності міжнародним стандартам щодо судового розгляду *in absentia*.

5.4. *Повідомлення сторін кримінальної справи*. З огляду на те, що справи про воєнні злочини включають «іноземний елемент», спосіб повідомлення сторін відіграє важливе значення для забезпечення справедливого судового розгляду. Оскільки повідомлення обвинувачених шляхом надсилання листа чи повідомлення не є ефективний спосіб, а ефективність публікації повідомлення про судовий розгляд в газеті «Урядовий кур'єр» також є сумнівною, експерти рекомендують судовій гілці влади і прокуратури (ВС, ВРП, ДСА, ОГП) *розглянути альтернативні способи повідомлення – наприклад, шляхом надсилання повідомлення в соціальних мережах чи месенджерах – які дозволяють чітко встановити факт отримання повідомлення*. Такий підхід може ще більше посилити справедливість і неупередженість розгляду справ українськими судами.

5.5. *Рівність сторін*. Оскільки, як про це було зазначено вище, більшість справ про воєнні злочини розглядаються *in absentia*, суди повинні проявити максимальну обачність у спілкуванні зі стороною обвинувачення. За відсутності обвинуваченого

і у випадку «неактивної» позиції захисту неформальне спілкування суддів з прокурорами може створити враження більш прихильного ставлення до сторони обвинувачення і призвести до порушення права підсудних на справедливий судовий розгляд. Рекомендуємо органам судової гілки влади, зокрема ВС, ВРП та НШСУ, додатково звернути увагу суддів на важливість чіткого дотримання неупередженості та безсторонності при розгляді справ про воєнні злочини.

5.6. З огляду на те, що Римський статут не ратифікований Україною, використання його положень як додаткової нормативної підстави кваліфікації за ст. 438 КК наразі не вважається доцільним. Це може суперечити самому положенню ч. 1 ст. 438 КК, яка передбачає порушення тих законів та звичаїв війни, що передбачені договорами, згода на обов'язковість яких надана ВРУ. З огляду на це, пропонуємо ВС та НШСУ порадити судам не використовувати Римський статут для нормативної підстави кваліфікації діянь за ст. 438 КК. Водночас, варто зазначити, що багато положень Римського статуту містять норми звичаєвого гуманітарного права, які є джерелом міжнародного права.

5.7. В окремих вироках суди, констатуючи наявність ознак складу злочину, передбаченого ст. 438 КК, не вказують, які саме міжнародні норми права війни було порушено. Експерти рекомендують вдосконалити такий підхід і завжди посилатись на джерела міжнародного права. Тож проєкт пропонує ВС та НШСУ при перегляді судових рішень та проведенні навчальних заходів для суддів відповідно звернути увагу суддів на необхідність чіткої вказівки в судових рішеннях норми гуманітарного права, яку було порушено.

5.8. Проєкт рекомендує суддям, які розглядають справи про воєнні злочини, готувати чіткі і обґрунтовані судові рішення, написані зрозумілою мовою. З метою забезпечення прозорості на міжнародному рівні проєкт також рекомендує ДСА за можливості забезпечити переклад таких рішень англійською мовою.

3. МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ТА АНАЛІЗУ СУДОВИХ РІШЕНЬ

Як було зазначено вище, методологію було побудовано на правах та свободах, гарантованих ЗДПІ, МПІПІ, а також ЄКПІ та практикою ЄСПЛ.

Моніторинг судових засідань в рамках проєкту здійснювався відповідно до кількох принципів, зокрема принципу невторчання в судовий процес, об'єктивності та згоди, зазначених в Методології.

Принцип невторчання в судовий процес. Принцип невторчання означає повагу до правила щодо судової незалежності. Судова влада як інституція і окремі судді, які здійснюють правосуддя в певних справах, повинні бути здатні виконувати свої професійні обов'язки без неналежного впливу з боку виконавчих, законодавчих чи інших органів та осіб. Моніторів проєкту було проінструктовано не втручатись у провадження і виконувати роль «зовнішнього спостерігача».

Принцип об'єктивності. Принцип об'єктивності вимагає, щоб моніторинг судових процесів точно звітував про судові провадження, використовуючи чітко визначені й прийняті стандарти й безсторонньо застосовуючи їх. Моніторинг судових процесів — діагностичний інструмент, який має забезпечити точну й надійну інформацію щодо функціонування системи правосуддя. Моніторинг судових процесів має відбуватися без упереджень, конфліктів інтересу чи інших аспектів, які можуть неналежно вплинути на висновки й аналіз, без будь-якої програми чи мети, крім захисту та сприяння функціонуванню системи правосуддя. За можливості, моніторинг судових засідань здійснювався двома моніторами, що, таким чином, сприяло збору максимально об'єктивної інформації.

Принцип згоди. Принцип згоди означає, що моніторинг судових процесів має проводитися за згоди відповідних суб'єктів у державі та в співпраці з ними. До цих суб'єктів належать судова влада, органи прокуратури, сторона захисту, потерпілі та свідки, правоохоронні органи й інші. АПУ вдячна національним партнерам, які висловили свою згоду і надали сприяння для проведення моніторингу.

Початку моніторингу передувало проведення тренінгу для моніторів, під час якого розглядалися питання власне Методології проведення моніторингу, професійній етиці, процедурі збору, зберігання та опрацювання інформації.

Перед початком моніторингу АПУ також провела зустрічі й консультації з органами суддівського врядування, відповідними судами та органами прокуратури, під час яких було обговорено проєкт, його Методологію та очікувані результати.

З метою моніторингу судових засідань була проаналізована інформація щодо актуальних судових проваджень по воєнних злочинах та їх територіальна ознака. Для моніторингу було відібрано моніторів, які мають юридичну освіту, відповідну кваліфікацію та необхідні знання для участі в моніторингу судових процесів.

З огляду на масштаб проєкту, моніторинг мав ряд обмежень, зокрема:

- моніторинг включав виключно кримінальні справи за статтею 438 КК України;
- моніторинг не включав справи про злочини проти національної безпеки;
- моніторинг не включав справи про злочини, вчинені до лютого 2022 року;
- моніторинг не включав аналіз матеріалів справ, оскільки монітори не мали до нього доступу;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

- аналіз судових рішень здійснювався на основі рішень, доступних в Єдиному реєстрі судових рішень за статтею 438 КК України.

4. МОНІТОРИНГ СУДОВИХ ЗАСІДАнь

4.1. Загальна інформація щодо моніторингу

Всього у період з 1 серпня до 30 жовтня 2023 року монітори відвідали 237 судових засідання і з різних причин (обстріли, пізнє отримання інформації про судові засідання, неможливість швидко дістатись до суду, тощо) не відвідали 62 судових засідання у 114 унікальних справах.

Моніторами також було відвідано 6 інших судових засідань у кримінальних справах про воєнні злочини, однак під час презентації фабули справ було з'ясовано, що вони стосуються обставин до лютого 2022 року, що не є предметом моніторингу. Після встановлення вказаної обставини судові засідання по вказаним справам було викреслено з моніторингу. В цілому за час проведення моніторингу відбулось 15 судових засідань по таких справах.

За результатами кожного відвіданого судового засідання (в т.ч. перенесених) було заповнено Запитальник. Аналіз всіх отриманих запитальників дозволяє робити наступні висновки про елементи забезпечення права на справедливий суд.

Право на публічний розгляд справи. Право на публічний розгляд гарантується статтею 10 ЗДПЛ, статтею 14(1) МПГПП та статтею 6(1) ЄКПЛ. Винятки з цього правила також закріплено у статті 14(1) МПГПП та статті 6(1) ЄКПЛ «в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або – тією мірою, що визнана судом суворо необхідною, – коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя».

Під час моніторингу увага зверталась на те, чи мали монітори проекту доступ до судових засідань, а також на те, чи мали місце у справах будь-які ознаки проблеми у доступі до засідань представників громадськості та ЗМІ.

За результатами моніторингу можна ствердно зазначити, що переважна більшість судових засідань, відвіданих моніторами, були відкритими (95%). Закриті судові засідання (повністю або частково) були у кримінальних провадженнях з наступних підстав:

- матеріали стосуються злочинів проти статевої свободи, честі та гідності;
- у одному з кримінальних проваджень родичі потерпілої та свідків перебувають на тимчасово окупованій території. З метою забезпечення безпеки вказаних учасників судового провадження суд вважав за необхідне в частині допитів потерпілої, свідків, а також дій, передбачених ст.363 КПК України, проводити судові засідання у закритому режимі.

У кримінальних провадженнях, де розгляд справи відбувається у закритому судовому засіданні, представників громадськості допущено не було. Це відповідає приписам ч.4 ст.27 КПК України, де визначено, що на судовому розгляді в закритому судовому засіданні можуть бути присутні лише сторони та інші учасники кримінального провадження.

Водночас, монітори проекту повідомили про поодинокі випадки перешкод у доступі громадськості до судових засідань, а саме:

- суддя повідомив монітору, що через внутрішнє розпорядження голови суду навіть на відкриті судові засідання осіб, що не є учасниками справи, не допускають. Коли монітор попросив ознайомитися із даним розпорядженням, суддя взяв лист від ВС та АПУ та, ознайомившись з його змістом, пустив монітора на засідання (справа № 754/3227/23, Деснянський районний суд міста Києва);
- працівники служби судової охорони, посилаючись на рішення голови суду та на воєнний стан, намагалися не допустити представників громадськості до засідань (Деснянський районний суд міста Києва, справа № 754/3227/23);
- монітори зайшли до зали судових засідань та у присутності представника потерпілої і прокурора повідомили секретарю судового засідання про намір бути присутніми під час слухання справи. Секретар повідомила, що судові засідання ще не розпочалось і щоб монітори почекали в коридорі. Згодом до зали судових засідань зайшов головуючий суддя, монітори повідомили про свій намір бути присутніми в залі, проте головуючий суддя попросив зачекати в коридорі. Як виявилось пізніше, головуючий суддя відкрив та провів судові засідання, не повідомивши моніторів про можливість зайти до зали судових засідань (справа 522/6292/23, Приморський районний суд м. Одеси);
- суддя попросив моніторів не робити жодних нотаток на стадії підготовчого засідання (справа №761/9575/22, Шевченківський районний суд міста Києва);
- у одному провадженні прокурор заявив, що не очікував участі спостерігачів, тому не клопотав про розгляд справи у закритому судовому засіданні. З огляду на те, що монітори проєкту повідомили про свій намір спостерігати за розглядом справи, прокурор пообіцяв подати відповідне клопотання.

Окремо варто зазначити, що майже у всіх справах зали судових засідань були пристосованими для належного розгляду справ (розмір тощо). Можливо, винятком з цього правила є справа №367/2115/23, що розглядається Ірпінським міським судом Київської області (0.5%). У ній не всі оператори ЗМІ змогли розмістити у залі судових засідань обладнання для зйомки. Водночас, заради справедливості потрібно вказати, що на всіх засіданнях у цій справі була присутня значна кількість вільних слухачів.

Також об'єктивні труднощі із залами судових засідань виникають в судах, які постраждали від обстрілів. Так, попередня будівля Бородянського районного суду Київської області була зруйнована російською ракетою. Наразі використовується інша будівля суду, де наявна лише одна зала судових засідань. З цих причин одне судові засідання по справі №369/6338/23 було проведено у кабінеті судді через зайнятість зали слуханням іншої справи.

Право на безсторонній та незалежний суд. Це право також закріплене в статті 10 ЗДПЛ, статті 14(1) Міжнародного пакту про громадянські та політичні права (МПГПП) та статті 6(1) Європейської конвенції з прав людини (ЕКПЛ).

Безсторонність суду, зміст якої полягає у відсутності упередженості або необ'єктивності, є однією з гарантій, покликаних забезпечити загальну справедливість судового провадження.

Дотримання її відповідно до усталеної практики ЄСПЛ встановлюється за двома критеріями: суб'єктивним та об'єктивним. Безсторонність за суб'єктивним критерієм означає, що суддя не виявляв особистої упередженості або зацікавленості у результатах розгляду справи. Особиста безсторонність презюмується доти, доки з урахуванням

44

поведінки та/або особистих переконань судді не буде доведено протилежного. Об'єктивна безсторонність вимагає забезпечення самим судом, зокрема його персональним складом, достатніх гарантій, щоб виключити будь-які сумніви в його об'єктивності та неупередженості (рішення у справі «Михайлова проти України» від 06 березня 2018 року).

У контексті об'єктивного критерію, крім поведінки судді, підлягає перевірці наявність або відсутність переконливих фактів, які можуть викликати сумнів у його безсторонності. Це означає, що під час з'ясування питання про відсутність безсторонності судді вирішальною є не позиція зацікавленої сторони, а обґрунтованість відповідного побоювання. Об'єктивний критерій зазвичай стосується ієрархічних чи інших зв'язків між суддею та іншими учасниками провадження (рішення у справі «Михайлова проти України» від 06 березня 2018 року).

Європейський суд з прав людини у своєму рішенні від 09 лютого 2021 року у справі «Джорджай проти Албанії» зазначив, що судді, які за родом своєї роботи вважаються гарантами верховенства права, повинні відповідати особливо високим стандартам доброчесності і бути «бездоганними з погляду розумного спостерігача» для того, щоб зберегти та зміцнити довіру суспільства й «підтвердити віру людей у доброчесність судової влади».

Як зазначено в Преамбулі Кодексу суддівської етики, затвердженого XI черговим з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року, усвідомлюючи важливість своєї місії, з метою зміцнення та підтримки довіри суспільства до судової влади судді України зобов'язані демонструвати й пропагувати високі стандарти поведінки, у зв'язку з чим добровільно беруть на себе більш істотні обмеження, пов'язані з дотриманням етичних норм як у поведінці під час здійснення правосуддя, так і в позасудовій поведінці. Суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду, докладаючи всіх зусиль до того, щоб на думку розсудливої, законослухняної та поінформованої людини його поведінка була бездоганною (ст. 1, 3 Кодексу суддівської етики).

Суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання та, як зазначено у ст. 2, 6, 14, 17 Кодексу суддівської етики, має уникати будь-якого незаконного впливу на його діяльність, пов'язану зі здійсненням правосуддя; не має права використовувати своє посадове становище в особистих інтересах чи в інтересах інших осіб та не повинен дозволяти цього іншим; повинен виконувати свої професійні обов'язки незалежно, не зважаючи на будь-які зовнішні впливи, стимули, загрози, втручання або публічну критику та уникати позапроцесуальних взаємовідносин з одним з учасників процесу або його представником у справі за відсутності інших учасників процесу, а також взаємовідносин, які можуть вплинути на його незалежність та неупередженість.

Починаючи з 2014 року, в Україні активно відбувається судова реформа, спрямована на вдосконалення законодавства та інституційної структури судової влади в Україні. Аналіз успіху судової реформи не є предметом моніторингу. Більш детальну інформацію щодо цього питання можна знайти у численних звітах проектів міжнародної технічної допомоги та неурядових організацій.

48

Проект може зробити висновок про те, що у моніторів немає підстав стверджувати, що учасники проваджень, політичні суб'єкти тощо робили погрозливі заяви щодо суду у зв'язку з результатом розгляду, корупцією або неналежним впливом на суддів у справі.

Право на участь в судовому засіданні. Відповідно до статті 14(3d) МПІПІ, кожен має право «бути судженим в його присутності», а стаття 6(3с) ЄКПЛ передбачає право «захищати себе особисто».

Як встановлено ЄСПЛ у справі «Лазаренко та інші проти України» від 27 вересня 2017 року, «національне законодавство [України] містить спеціальні норми щодо забезпечення інформування сторін процесу про ключові процесуальні дії й дотримання таким чином принципу рівності сторін та зберігання відповідної інформації», оскільки загальна концепція справедливого судового розгляду охоплює фундаментальний принцип змагальності процесу (пп. 37 - 38).

Згідно з пунктом 37 цього рішення ЄСПЛ, «статтю 6 Конвенції не можна тлумачити як таку, що встановлює певну форму обслуговування судової кореспонденції [...] Від національних органів влади також не вимагається забезпечення бездоганного функціонування поштової системи [...] Разом з тим, загальна концепція справедливого судового розгляду охоплює фундаментальний принцип змагальності процесу [...], вимагає, щоб особу, щодо якої порушено провадження, було поінформовано про цей факт. Невручення сторони судових документів може позбавити його або її можливості захищати себе у провадженні [...]».

Згідно із ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як встановлено за результатами моніторингу, у 5 судових справах (2.5%) щодо воєнних злочинів (справа № 367/2115/23, Ірпінський міський суд Київської області; справа №939/2083/23, Бородянський районний суд Київської області; справа № 367/6424/23, Ірпінський міський суд Київської області; 204/8193/23, Красногвардійський районний суд м. Дніпропетровська; 202/11910/23 Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська), які на даний час розглядаються судами, присутні обвинувачені.

Усі інші справи (97,5%) розглядаються саме в рамках спеціального судового провадження (in absentia). Це викликано тим, що більшість підсудних осіб не знаходяться на території України, оскільки вона або переховуються від органів правопорядку України, або не знають про відповідні провадження.

Згідно з ч. 2 ст. 297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

49

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні зі злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Частиною ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» встановлено, що порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються КПК.

Також відповідно до вимог ст. 297 – 5 КПК України, повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Питання належного повідомлення підсудних про дату та час судового засідання дійсно є ключовим та проблематичним одночасно. Вся інформація про засідання є на офіційному сайті судів та є повністю доступною. Разом з тим, більшість підсудних є громадянами РФ, перебувають на території РФ та/або не володіють державною мовою, що дає підстави стверджувати, що вони можуть не мати змоги отримувати інформацію про судові засідання, а тому ефективність повідомлення у таких справах є дискусійним питанням.

Крім того, міжнародне право загалом і практика ЄСПЛ зокрема пропонують комплексні рекомендації щодо судового розгляду *in absentia*. Незважаючи на те, що кримінально-процесуальне законодавство України дозволяє провадження *in absentia*, необхідним є набагато більш ретельний аналіз кримінально-процесуального законодавства та практики правоохоронних органів в контексті міжнародних стандартів.

Розклад судових засідань у справах про воєнні злочини наявний на офіційному вебпорталі «Судова влада України» по кожному кримінальному провадженню. Крім того, як це було засвідчено в результаті моніторингу, розклад судових засідань наявний на дошці оголошень судів (у 99.5% справах).

Поодинокі судові провадження є винятками із загального правила. Так, до прикладу, у справі №635/2700/23, що розглядається Харківським районним судом Харківської області, на дошці оголошень у приміщенні суду відсутній судовий розклад, разом з тим вся інформація на сайті суду.

У Червонозаводському районному суді м. Харкова (справа №646/3363/23) засідання було відкладено у зв'язку із неналежним повідомленням сторін і це єдиний

60

зафіксований випадок, коли суддя взяв до уваги факт неналежного повідомлення учасників процесу.

Що стосується участі перекладача у провадженнях, то воно здійснювалось лише в тих справах, які розглядались за участі підсудного (2.5%).

Рівність сторін та справедливість провадження. Рівність сторін гарантована статтею 10 ЗДПЛ та статтею 14(1) МПГПП. Хоча ЄКПЛ прямо не говорить про рівність сторін, цей принцип розвинуто практикою ЄСПЛ.

Наприклад, у справі «Лазаренко та інші проти України» (п. 36 зазначеного рішення) ЄСПЛ зосередив увагу на тому, що «принцип рівності сторін вимагає надання кожній стороні розумної можливості представляти свою справу за таких умов, які не ставлять одну зі сторін у явно гірше становище порівняно з протилежною стороною».

Рівність сторін є одним із ключових принципів права на справедливий суд, особливо з огляду на реалії справ про воєнні злочини. Так, майже всі справи розглядаються *in absentia* і всі учасники кримінальних проваджень безсумнівно знаходяться під тиском суспільства, спрямованим на забезпечення засудження і отримання максимально суворих покарань підсудними.

Відповідно до результатів моніторингу, у більш ніж 90% справ судді не демонстрували будь-якого упередження щодо прихильності до однієї зі сторін. Втім, винятки з такого правила все-таки мають місце. Для прикладу:

- Перед початком судового засідання у залі судового засідання секретар суду запросила прокурора до кабінету судді для розмови. Крім цього, судом було задоволено клопотання сторони обвинувачення про повторний виклик свідків, які вже були повністю допитані сторонами в минулому судовому засіданні. Сторона захисту обґрунтовано заперечувала проти повторного виклику свідків сторони обвинувачення, але судом, без пояснень причин, задоволено клопотання прокурора (справа № 748/855/23, Чернігівський районний суд Чернігівської області);
- До початку засідання в особистому кабінеті судді проводили коротку нараду щодо плану та змісту майбутнього засідання з прокурором без присутності адвоката та інших учасників засідання (справа №369/6336/23, Бородянський районний суд Київської області);
- До початку засідання в особистому кабінеті судді проводили коротку нараду щодо плану та змісту майбутнього засідання з прокурором без присутності адвоката та інших учасників засідання (справа №939/226/23, Бородянський районний суд Київської області).

Монітори не повідомляли інформації про те, що суд не надав сторонам достатньо часу для подання доказів чи підготовки захисту та про те, що суддя не надав сторонам достатньо часу для опрацювання питань, які постають під час засідання, проведення консультацій і підготовку відповіді.

Право на захист є центральним елементом права на справедливий суд і гарантується статтею 11(1) ЗДПЛ, статтею 14(3b) МПГПП та статтею 6(3b) ЄКПЛ.

Відповідно до п. 31-32 рішення Європейського суду з прав людини у справі «Даянан проти Туреччини», «справедливість кримінального провадження за ст. 6 Конвенції вимагає, щоб підозрюваному, як правило, був наданий доступ до правової допомоги з моменту його затримання поліцією або досудового ув'язнення [...]. [...] обвинувачена особа має право, як тільки вона буде взята під варту, на допомогу захисника, і не тільки під час допиту [...] Справедливість судового розгляду вимагає, щоб обвинувачений міг отримати весь спектр послуг, спеціально пов'язаних із правовою допомогою. У зв'язку з цим, захисник повинен бути в змозі забезпечити без обмежень основні аспекти захисту цієї особи: обговорення справи, організація захисту, збір сприятливих для обвинуваченого доказів, підготовка до допиту, підтримка обвинуваченого та перевірка умов утримання».

У справі «Загородній проти України» ЄСПЛ, спираючись на попередні рішення, зазначив, що «... хоча право кожної особи, обвинувачуваної у вчиненні кримінального правопорушення, на ефективний захист адвокатом не є абсолютним, воно становить одну з головних підвалів справедливого судового розгляду. Особа, проти якої висунуті кримінальні обвинувачення, яка не бажає захищатись особисто, повинна бути в змозі скористатись юридичною допомогою за власним вибором».

У справах, де підсудні присутні (2.5%) під час розгляду кримінального провадження, монітори не встановили будь-яких проблем, пов'язаних з можливістю підсудних консультуватись з їх захисником.

Загальний аналіз судових засідань дає підстави звернути увагу на проблеми залучення сторони захисту до розгляду кримінальних справ, зокрема:

- захисника не призначено при першому судовому засіданні й фактично обвинувачений залишився без отримання правової допомоги (судова справа №766/648/23);
- більшість захисників виявляють бажання бути присутніми на судових засіданнях в режимі відеоконференції, проте не завжди технічна складова надає можливість проведення судового засідання в такому режимі (відсутній інтернет, поганий зв'язок, використання захисником власних технічних засобів, що мають погане обладнання тощо), тому часто з цих підстав засідання відкладається;
- є непоодинокі випадки нез'явлення захисника без повідомлення причини (справа №635/2700/23);
- перенесення судових засідань внаслідок завантаженості захисників.
- право на захист персонально було роз'яснено підсудному лише один раз (справа №367/2115/23 Ірпінський міський суд Київської області). Всі інші 4 підсудні, які не перебувають в розшуку, не з'явились на судові засідання і їм право на захист не роз'яснено.

У багатьох судових засіданнях, де був присутній захисник, монітори повідомляли про те, що захисники професійно надають правничу допомогу та займають активну правову позицію на стадії підготовчого судового засідання.

Втім, трапляються непоодинокі випадки байдужості або непрофесіоналізму призначених захисників. Зокрема:

- захисник в судовому засіданні займав пасивну правову позицію та не наводив жодних доводів на захист обвинуваченого (№ 751/1303/23, Новозаводський районний суд м. Чернігова);

- захисник не проявляв особливої ініціативи у відповідях на аргументи прокурора. Натомість прокурор був завзятий, завчасно підготував клопотання про проведення спеціального провадження, роздрукував публікації в «Урядовому кур'єрі» та активно брав участь в процесі (справа №761/9575/22, Шевченківський районний суд міста Києва);
- захисник запізнився на 30 хвилин та просив суд усунути його від захисту обвинуваченого (справа №367/2276/23, Ірпінський міський суд);
- один із захисників пропускає всі засідання у справі, через що секретарем від імені судді було винесено попередження про звернення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (справа №635/2700/23, Харківський районний суд Харківської області);
- захисник постійно не з'являється в судові засідання, чим, на думку судді, саботує розгляд справи (справа № 754/3227/23 Деснянський районний суд міста Києва);
- захисник підключився на засідання суду в режимі відеоконференції з салону свого авто, що справляє враження безвідповідального ставлення до даної справи (справа №361/5761/22, Броварський міськрайонний суд Київської області).

Незабезпечення ефективного захисту підсудних породжує обґрунтовані сумніви щодо належного забезпечення права на справедливий суд. Окрім того, неявка або відсутність захисника при розгляді кримінальної справи дуже сповільнює сам процес розгляду кримінальної справи.

Презумпцію невинуватості закріплено у статті 11(1) ЗДПЛ, статті 14(2) МПГПП та статті 6(2) ЕКПЛ.

Згідно зі ст. 62 Конституції України, ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину. Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

Приписами ст. 17 КПК визначено, що особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вина не буде доведена у порядку, передбаченому цим Кодексом, і встановлено обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом. Підозра, обвинувачення не можуть ґрунтуватися на доказах, отриманих незаконним шляхом. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на користь такої особи.

Конституційний Суд України у своєму рішенні від 26 лютого 2019 року № 1-р/2019 у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368-й КК України зауважив, що елементом принципу презумпції невинуватості є принцип «in dubio pro geo», згідно з яким при оцінюванні доказів усі сумніви щодо вини особи тлумачаться на користь її невинуватості. Презумпція невинуватості особи передбачає, що обов'язок доведення вини особи покладається на державу.

Під час впровадження Проєкту моніторами не було встановлено причин для висновку про те, що мало місце порушення вказаного принципу.

83

Розумність строків. Право «бути судженим без невиправданої затримки» і право на «розгляд... справи упродовж розумного строку» гарантовані статтею 14(3с) МПГПП та статтею 6(1) ЄКПЛ відповідно. Оскільки поняття розумних строків є оціночним, його необхідно розглядати в контексті положень національного законодавства.

Статтею 28 КПК України передбачено, що під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені цим Кодексом строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень.

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 318 КПК України, судовий розгляд має бути проведений і завершений протягом розумного строку.

ЄСПЛ неодноразово наголошував на необхідності дотримання розумних строків розгляду. Суд зауважив, що розумний строк у кримінальному провадженні починається з того часу, коли особі «пред'явлено обвинувачення», тобто з моменту офіційного повідомлення заявника компетентним органом про те, що він обвинувачується у вчиненні злочину. Розумність тривалості провадження має оцінюватись у світлі конкретних обставин справи та з урахуванням таких критеріїв як складність справи, поведінка заявника та відповідних органів. Вимоги оперативності розгляду кримінальних проваджень у справах, по яких підсудний тримається під вартою, ґрунтуються на підвищених вимогах до розумного строку розгляду (рішення ЄСПЛ у справі «Рінгайзен проти Австрії»).

Затягування розгляду окремих справ є, які були предметом моніторингу, може мати місце через неявку учасників процесу, завантаженість суддів, відсутність фізичної безпеки, ракетні обстріли окремих регіонів та відсутність можливості забезпечувати стабільний зв'язок для проведення відеоконференцій.

Зібрана під час моніторингу інформація не дає підстав стверджувати, що тривалість розгляду справ про воєнні злочини є надмірною.

Водночас, деякі співрозмовники проекту висловлюють стурбованість тим, що судовий розгляд справ про військові злочини відбувається дуже швидко, у порівнянні з іншими категоріями справ. Для забезпечення права на справедливий суд важливо забезпечити сторонам провадження достатньо часу для презентації їх позиції, а для суду – достатньо часу для її розгляду справи.

Право на публічне та вмотивоване рішення суду. Стаття 14(1) МПГПП зазначає, що «будь-яка судова постанова в кримінальній або цивільній справі повинна бути публічною, за винятком тих випадків, коли інтереси неповнолітніх вимагають іншого чи коли справа стосується матримоніальних спорів або опіки над дітьми». А стаття 6(1) ЄКПЛ закріплює, що «судове рішення проголошується публічно».

Судові вироки у справах про воєнні злочини розглядатимуться та обговорюватимуться не лише сторонами справи, а й суспільством, юридичною спільнотою та міжнародними партнерами. Зважаючи на це, існує потреба в добре написаних і чітких вироках, складених зрозумілою мовою. Задля прозорості на міжнародному рівні такі вердикти було б добре перекладати англійською мовою.

Детальний аналіз судових рішень, ухвалених в період з 24.02.2022 до жовтня 2023 року, наведено нижче у розділі «Аналіз судових рішень».

З огляду на те, що судові засідання проводяться в умовах повномасштабної війни, проєкт також звертає увагу на безпеку учасників проваджень. Оскільки моніторинг, як і розгляд судових проваджень, здійснюються в умовах воєнних дій на всій території України, безпеку учасників судових проваджень не може бути гарантовано. Це особливо стосується областей, які знаходяться під постійним обстрілом (Херсонська, Запорізька, Харківська та інші області). Водночас, навіть на території Київської області проїзд до суду був неодноразово унеможливлений повітряною тривоною і обстрілами.

Варто також зазначити, що не у всіх приміщеннях судів є бомбосховища, що створює додаткові безпекові ризики. Водночас, проєкт свідомий того, що відбудова зруйнованих приміщень судів і обладнання всіх судів бомбосховищами є довгостроковим завданням повоєнної відбудови і не може бути швидко і ефективно вирішене під час воєнного стану.

80

4.2. Інформація щодо кожного окремого регіону моніторингу

м. Київ та Київська область

За період моніторингу (липень – жовтень) судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 58.

За час моніторингу у справах, які було його предметом, не було ухвалено вироків. Всі провадження, за винятком трьох, розглядаються за процедурою *in absentia*.

Монітори зіштовхнулись з наступними проблемами під час моніторингу:

- Періодичні перенесення судових засідань внаслідок перевантаженості судів, неприбуття захисників і представників потерпілих, а також через участь суддів у колегіальному розгляді інших справ.
- Окремі випадки специфічних умов функціонування судів, а саме недостатня кількість суддів у штаті суду для розгляду справи у складі колегії, що унеможливорює проведення судового засідання.
- Поодинокі випадки перевищення Службою судової охорони своїх повноважень шляхом спроб недопуску моніторів до приміщення суду у статусі вільних слухачів з посиланням на рішення голови суду про заборону допуску громадян, що не є учасниками судового процесу. Відповідно до усно повідомленої моніторам інформації, такий наказ голови суду вмотивований неможливістю гарантування безпеки громадян під час розгляду справи за відсутності бомбосховища. Також іноді судді і працівники судів обґрунтовували недопуск вільних слухачів воєнним станом.
- Ефективне забезпечення захисту підсудних. Так, в одному із судів Київської області при розгляді справи адвокат спізнилась на засідання більш ніж на годину через відвідування "косметологічних процедур", про що вона офіційно заявила. У іншій справі один із захисників, призначений за програмою безкоштовної вторинної правової допомоги, не прибув на судові засідання без відповідного попередження. Внаслідок цього всі учасники судового засідання, тобто підсудний, який був доставлений зі слідчого ізолятора, колегія у складі трьох суддів, потерпілі та їхні представники, прокурор, а також присутні на засіданні представники ЗМІ та громадськості близько трьох годин очікували на його прибуття, після чого секретар повідомила, що засідання не відбудеться через відсутність захисника.
- Окремо варто звернути увагу на специфічні умови проведення засідань. Так, Бородянський районний суд Київської області був знищений російськими артилерійськими ударами, приміщення неможливо використовувати для проведення судових засідань. Наразі судові засідання відбуваються на першому поверсі Ірпінського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Київській області, однак судові зали абсолютно недостатні за площею для засідань, що призводить до дискомфорту учасників процесу під час розгляду.

До позитивних аспектів моніторингу судових засідань варто зазначити увагу окремих суддів та прокурорів до проекту. У непоодиноких випадках прокурори повідомляли, що вони обізнані із проектом, усвідомлюють його важливість та хотіли б надалі, у разі потреби, допомагати з логістичними проблемами задля присутності моніторів на максимальній кількості засідань у справах щодо воєнних злочинів.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по повних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Борознявський районний суд Київської області	9	8	22	4	8	0	1
Броварський міський районний суд Київської області	8	8	13	4	8	1	0
Винегородський районний суд Київської області	2	2	3	1	2	0	0
Дарницький районний суд міста Києва	3	2	4	3	3	0	0
Дніпропетровський районний суд Київської області	1	1	3	0	1	0	0
Городищенський міський районний суд Київської області	19	19	28	11	17	0	2
Дніпро-Святошинський районний суд Київської області	3	3	8	1	3	0	0
Дніпропетровський районний суд Київської області	4	4	8	0	4	0	0
Солом'янський районний суд міста Києва	4	4	6	5	4	1	0
Печерський районний суд міста Києва	7	6	6	5	6	0	0

4. Харків та Харківська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 11.

За час моніторингу не було ухвалено вироків. Всі справи розглядаються за процедурою in absentia.

Монітори зіштовхнулись з наступними проблемами під час моніторингу:

- Велика кількість перенесення судових засідань з причин нерозміщення оголошення в газеті «Урядовий кур'єр», участю суддів в інших процесах.
- Окрема проблема, яку варто зазначити – це явка захисників. Майже на кожному засіданні поставало питання про присутність чи відсутність захисника. Зокрема, як приклад, в одній зі справ у Харківському районному суді Харківської області участь у судових засіданнях по кримінальній справі одночасно приймають шість захисників, призначених державою. Прибуття одночасне всіх захисників ускладнюється різними графіками роботи та навантаженнями.

Нерідко монітори зіштовхувались з негативною реакцією суддів на присутність у судових засіданнях третіх сторін. Одна із суддів повідомила, що, не зважаючи на публічний розгляд справи, вона негативно ставить до присутності моніторів та факту того, що вони за результатами засідань складають звіт.

Додатково монітори звернули увагу на безпеку при відвідуванні судових засідань. Харків та Харківська область знаходяться під постійними ракетними ударами з боку Російської Федерації. Не дивлячись на це, після ракетних обстрілів судді та учасники процесу приходили до зали судових засідань та проводили судові засідання. Внаслідок цього утворилася різна практика щодо дотримання правил відвідування судів під час повітряної тривоги: частина судів продовжує розглядати справи під час повітряної тривоги, що породжує сумніви стосовно безпеки учасників проваджень, а частина робить перерву для переховування у бомбосховищі.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по вчинених злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Державний районний суд м. Харкова	4	4	7	3	4	0	0
Харківський районний суд м. Харкова	1	1	1	3	1	0	0
Харківський районний суд м. Харкова	6	5	3	4	4	0	0
Харківський районний суд Харківської області	1	1	4	0	1	0	0
Харківський міський суд Харківської області	1	1	1	1	1	0	0
Харківський районний суд Харківської області	1	1	1	0	1	0	0

м. Дніпро та Дніпропетровська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 6.

02.10.2023 Індустріальним районним судом м. Дніпропетровськ було ухвалено вирок по справі №202/3594/23.

Всі справи за статтею 438 Кримінального кодексу України розглядаються за процедурою in absentia. Водночас, моніторами було відвідано три справи щодо обвинувачення за ч. 2 статті 436-2 Кримінального кодексу України. Обвинувачені по таких справах перебувають на підконтрольній території України та контактують із судом через захисника та власноруч шляхом надсилання клопотань та заяв.

Монітори зіштовхнулись з наступними проблемами під час моніторингу:

- Велика кількість перенесення судових засідань з причин неявки захисників. Майже на кожному засіданні поставало питання про відсутність захисника.

- Відсутність інтернет-зв'язку у суді для проведення судового засідання в режимі відеоконференції. У всіх випадках інтернет-зв'язок був відсутній з об'єктивних причин, таких як обстріли сусідніх областей, через що у Дніпропетровській області зникає світло, або інші фактори, на які суд не може впливати.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Харківський районний суд м. Дніпропетровська	2	0	4	0	0	0	2
Дніпропетровський районний суд м. Дніпропетровської області	5	5	4	9	5	0	0
Закарпатський районний суд м. Дніпропетровська	2	0	2	0	1	0	1
Хмельницький районний суд м. Кіровоградського району м. Дніпропетровської області	1	1	0	1	1	0	0

ж. Одеса та Одеська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 9.

За час моніторингу не було ухвалено вироків. Засідання розглядаються за процедурою in absentia.

Монітори зіштовхнулись з наступними проблемами під час моніторингу:

- Судові засідання переносяться у зв'язку з неявкою сторін: прокурора, підсудного та захисників, або у зв'язку з технічними проблемами, пов'язаними з проведенням засідань через відеозв'язок. Були випадки неможливості доєднати до відеоконференції як адвоката, так і прокурора. Ще однією причиною перенесення судових засідань є неналежне повідомлення обвинуваченого через «Урядовий кур'єр».
- У одній із справ моніторів не було допущено до судового засідання, не дивлячись на попереднє погодження із секретарем, помічником судді та власне суддею. Суддя попросив зачекати моніторів в коридорі, але фактично зайшов до зали судових засідань та провів засідання. Таким чином, монітори не мали змоги взяти участь у судовому процесі як вільні слухачі.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Маломовський районний суд м. Одеси	3	3	3	4	3	0	0
Пироморський районний суд міста Одеси	1	1	1	2	1	0	0
Савуровський районний суд міста Одеси	4	4	7	6	4	0	0
Васильський районний суд Одеської області	1	1	2	0	1	0	0

м. Чернігів та Чернігівська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 16. За час моніторингу ухвалено 3 вирoki.

Всі справи розглядаються за процедурою in absentia.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Чернігівський районний суд Чернігівської області	6	6	15	2	6	0	0
Боготський районний суд Чернігівської області	1	1	0	2	1	0	0
Борзнавський районний суд м. Чернігова	1	1	2	0	2	0	0
Білопільський районний суд Чернігівської області	2	2	3	2	2	0	0
Борзничинський районний суд Чернігівської області	1	1	1	0	1	0	0
Борзнавський районний суд м. Чернігова	1	1	2	0	1	0	0
Борзнавський районний суд Чернігівської області	2	2	3	1	1	0	0
Борзнавський районний суд Чернігівської області	1	1	1	0	1	0	0

Херсонський районний суд	1	1	1	0	1	0	0
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

Примітка: деякі обвинувальні акти перенаправлялись судами для визначення місцевості або через неможливість розгляду. В таблиці враховано всі суди, куди направлялись обвинувальні акти.

п. Херсон та Херсонська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 6.

За час моніторингу не було ухвалено вироків. Розгляд кримінальних справ здійснювався за процедурою *in absentia*.

Єдиною проблемою, з якою монітори зіштовхнулись під час моніторингу, є забезпечення безпеки під час участі в судових процесах. В місті йдуть постійні ракетні обстріли, у непоодиноких випадках дорога до суду є заблокованою внаслідок обстрілу, що унеможливає доступ до суду.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ <i>in absentia</i>	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Херсонський міський суд Херсонської області	5	5	8	3	5	0	0
Новоукраїнський районний суд Херсонської області	1	1	1	0	1	0	0

ж. Запоріжжя та Запорізька область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах, становить 3.

За час моніторингу не було ухвалено вироків. Всі справи розглядаються за процедурою *in absentia*.

Монітори зіштовхнулись з наступними проблемами під час моніторингу:

- Одна зі справ розглядається у закритому судовому засіданні. Таке рішення судом прийнято на прохання потерпілої особи з огляду на присутність в залі представників ЗМІ та подальшого оприлюднення ними чутливої інформації, що може ставити під загрозу потерпілих та їхніх родичів.
- Неявка адвокатів в судові засідання та вимушені перенесення судових засідань через поганий зв'язок засобами відеоконференції.

Судові засідання проводяться в безпосередній близькості до зони ведення бойових дій. В Запорізькій області протягом липня-жовтня пролунало 803 сповіщень повітряної тривоги, загальна тривалість яких склала 880 годин. Зафіксовано 111 повідомлень в ЗМІ про вибухи в місті та області. Такі обставини створюють додаткове емоційне навантаження для суддів та учасників процесу.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Хмельницький обласний суд м. Хмельницького	1	1	7	0	1	1	0
Хмельницький районний суд м. Хмельницького	1	1	4	2	1	0	0
Хмельницький районний суд м. Хмельницького	1	1	4	0	1	0	0

м. Суми та Сумська область

За період моніторингу судових засідань було встановлено, що кількість кримінальних справ, які перебувають на розгляді у районних судах та апеляційному суді, становить 4.

За час моніторингу 18.10.2023 по справі №585/2381/22 та 30.08.2023 по справі №588/1122/23 було ухвалено вирoki. У Сумському апеляційному суді розглянуто апеляційну скаргу на вирок від 01.03.2023 по справі №588/1009/22. Вирок залишено без змін.

Всі справи розглядаються за процедурою in absentia.

Суд	Кількість судових справ на розгляді по воєнних злочинах	Кількість судових справ на розгляді по ст. 438 КК	Загальна кількість засідань, що відбулися	Загальна кількість засідань, що були перенесені	Кількість розгляду справ in absentia	Кількість справ, що розглядаються в закритому режимі	Кількість присутніх підсудних
Сумський районний суд м. Сум	1	1	3	0	1	0	0
Сумський районний суд м. Сум	2	2	5	0	2	0	0
Сумський апеляційний суд	1	1	1	1	2	0	0

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

5. АНАЛІЗ СУДОВИХ РІШЕНЬ

Для повноти аналізу судових рішень проект аналізував їх не лише на предмет дотримання права на справедливий суд, але й у відповідності до національного законодавства. Так, до уваги було взято наступні положення КПК України.

Відповідно до вимог ст. 370 КПК України, судові рішення повинно бути **законним, обґрунтованим і вмотивованим**. Законним є рішення, ухвалене компетентним судом згідно з нормами матеріального права з дотриманням вимог щодо кримінального провадження, передбачених КПК України. Обґрунтованим є рішення, ухвалене судом на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, які підтверджені доказами, дослідженими під час судового розгляду та оціненими судом відповідно до ст. 94 КПК України. Вмотивованим є рішення, в якому наведені належні й достатні мотиви та підстави його ухвалення.

Згідно з п. 1 ч. 1 ст. 91 КПК України, у кримінальному провадженні підлягають доказуванню подія кримінального правопорушення (час, місце, спосіб та інші обставини вчинення кримінального правопорушення); винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, форма вини, мотив і мета вчинення кримінального правопорушення; вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат; обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом'якшують покарання, які виключають кримінальну відповідальність або є підставою звільнення кримінального провадження; обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання; та інші обставини.

Статтею 94 КПК передбачено, що суд за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин кримінального провадження, керуючись законом, оцінює кожний доказ з точки зору належності, допустимості, достовірності, а сукупність зібраних доказів — з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення. **Кожний доказ не має наперед встановленої сили.**

Відповідно до ч. 3 ст. 373 КПК обвинувальний вирок не може ґрунтуватися на припущеннях і ухвалюється лише за умови доведення у ході судового розгляду винуватості особи у вчиненні кримінального правопорушення. Верховний Суд у постанові від 12 червня 2018 у справі № 712/13361/15 дійшов висновку, що обвинувальний вирок може бути постановлений судом лише в тому випадку, коли вина обвинуваченої особи доведена поза розумним сумнівом. Тобто, дотримуючись засади невинуватості та виконуючи свій професійний обов'язок, передбачений ст. 92 КПК, обвинувачення має довести перед судом за допомогою належних, допустимих та достовірних доказів, що існує єдина версія, якою розумна і безстороння особа може висловити факти, встановлені в суді, а саме — винуватість особи у вчиненні кримінального правопорушення, щодо якого їй пред'явлено обвинувачення (аналогічна позиція викладена у постановках ККС ВС від 15 квітня 2021 року у справі № 751/2824/20 та від 23 лютого 2021 року у справі № 742/642/18).

Стандарт доведення поза розумним сумнівом означає, що сукупність обставин, встановлена під час судового розгляду, виключає будь-яке інше розуміння пояснення події, яка є предметом судового розгляду, крім того, що інкримінований злочин був вчинений і обвинувачений є винним у вчиненні цього злочину.

Для дотримання стандарту доведення поза розумним сумнівом законодавець вимагає, щоб будь-який обґрунтований сумнів у тій версії події, яку надало обвинувачення, був

63

спростований фактами, встановленими на підставі допустимих доказів, і єдина версія, якою розумна і безстороння особа може пояснити всю сукупність фактів, установлених у суді, є та версія подій, яка дає підстави для визнання особи винуватою за пред'явленим обвинуваченням. При цьому особа може бути визнана винною лише тоді, коли буде доведено, що нею вчинено суспільно небезпечне діяння, яке містить склад кримінального правопорушення, передбаченого КК України.

Склад кримінального правопорушення - це сукупність встановлених законом юридично значущих об'єктивних та суб'єктивних ознак, що визначають вчинене суспільно небезпечне діяння як кримінальне правопорушення. Тому поза розумним сумнівом має бути доведений кожний з елементів складу злочину - як тих, що утворюють об'єктивну сторону злочину, так і тих, що визначають його суб'єктивну сторону.

ЄСПЛ наголошує, що відповідно до його прецедентної практики при оцінці доказів він керується критерієм доведення «поза розумним сумнівом» (див. вищенаведене рішення у справі «Авсар проти Туреччини» (Avsar v. Turkey)). Таке доведення має впливати із сукупності ознак чи неспростовних презумпцій, достатньо вагомих, чітких і узгоджених між собою.

Результати аналізу судових рішень є наступними.

Згідно зі статистичними даними Державного підприємства «Інформаційні судові системи» (ЄДРСР) в Україні за період з 24.02.2022 до 15.10.2023 на розгляд місцевим судам надійшло 171 кримінальне провадження за ст. 438 КК, з яких розглянуто 46, а нерозглянутими залишилося 125 кримінальних проваджень.

Проаналізовано 44 вироків, ухвалених за ст. 438 КК, з яких: 44 (100%) – обвинувальні; 18 (39%) – ухвалено судами Чернігівської області, 16 (35%) – судами м. Києва та Київської області, 6 (13%) – судами Полтавської області, 3 (7%) – судами Сумської області, 2 (4%) – судами Донецької області, 1 (2%) – судами Харківської області. 2 вироків відсутні в Єдиному реєстрі судових рішень.

Вироками, що проаналізовано, засуджено 63 особи, з яких: 23 особи (36%) – від 20 до 29 років, 24 особи (38%) – від 30 до 39 років, по 8 осіб (по 13%) – від 41 до 49 років та від 50 до 60 років; 53 особи (84%) – громадяни РФ, 10 осіб (16%) – громадяни України; 62 (98%) – чоловіки, 1 (2%) – жінки; 51 особа (81%) – військовослужбовці ЗС РФ: 37 осіб (73%) – рядові військовослужбовці, 26 осіб (27%) – військовослужбовці ЗС РФ командного складу. 12 осіб (19%) – не військовослужбовці ЗС РФ (8 осіб – члени терористичної організації «ДНР», 2 особи – працівники управління федеральної служби безпеки РФ, 1 особа – суддя, 1 особа – керівник регіонального штабу дитячо-юнацького військового руху під патронатом міністерства оборони РФ).

Формула кваліфікації включає посилання на такі статті Особливої частини КК:

- 40 вироків (87%) – лише на ст. 438 КК;
- 6 вироків (13%) – як на ст. 438, так і на: ч. 1 ст. 258-3 (вирок Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 01.06.2017 у справі № 243/4702/17); ч. 5 ст. 27 – ч. 2 ст. 28 – ч. 2 ст. 437 КК (вирок Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 15.12.2021 у справі № 243/6186/20); ч. 1 ст. 258-3 КК; ч. 7 ст. 111-1 (вирок Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 02.10.2023 у справі № 202/3594/23); ч. 3 ст. 28 – ч. 1 ст. 111-2; ч. 2 ст. 111; ч. 2 ст. 260 (вироки Октябрського районного суду м. Полтави від 09.06.2022 у справі № 554/3925/22, Октябрського районного суду м. Полтави від 13.06.2022 у справі, Октябрського районного суду м. Полтави від 13.06.2022 у справі № 554/3864/22).

Кваліфікація кількох порушень законів та звичаїв війни одним і тим же засудженим здійснюється один раз за ст. 438 КК без урахування під час призначення покарання такої обставини, що обтяжує покарання, як вчинення злочину особою повторно (п. 1 ч. 1 ст. 67 КК) (наприклад, вироки Чернігівського районного суду Чернігівської області від 01.08.2023 у справі № 748/1991/22 та від 14.09.2023 у справі № 748/855/23). Для уникнення такої ситуації доцільно розглянути можливість застосування ст. 438 КК такою кваліфікуючою ознакою, як порушення законів та звичаїв війни, вчинене повторно.

У вироках було встановлено порушення таких законів та звичаїв війни:

- 1) умисне вбивство цивільної особи, знищення майна, не викликане військовою необхідністю ((вироки Солом'янського районного суду м. Києва від 23.05.2022 та ухвала Київського апеляційного суду від 29.05.2022 у справі № 760/5257/22, Ічнянського районного суду Чернігівської області від 26.04.2023 у справі № 733/923/22);
- 2) викрадення майна, що належить цивільним особам, не викликане військовою необхідністю (наприклад, вироки Шевченківського районного суду м. Києва від 03.08.2022 у справі № 761/14035/22, Новозаводського районного суду м. Чернігова від 31.08.2022 у справі № 751/2961/22);
- 3) знищення майна (об'єктів цивільної та/або критичної інфраструктури, житлових будинків), не викликане військовою необхідністю (наприклад, вироки Котелевського районного суду Полтавської області від 31.05.2022 у справі № 535/244/22, Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.08.2022 у справі № 750/2891/22);
- 4) знищення цивільних об'єктів, не виправдане військовою необхідністю (вирок Чернігівського районного суду Чернігівської області від 17.02.2023 у справі № 748/1824/22);
- 5) жорстоке поводження з військовополоненими та з цивільним населенням (вирок Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 15.12.2021 та ухвала Дніпровського апеляційного суду від 17.05.2023 у справі № 243/6186/20);
- 6) жорстоке поводження з цивільним населенням у формі застосування фізичного чи психологічного насильства, катувань (наприклад, вироки Києво-Святошинського районного суду Київської області від 27.03.2023 у справі № 369/7906/22, Чернігівського районного суду Чернігівської області від 24.05.2023 у справі № 748/655/23);
- 7) жорстоке поводження з цивільним населенням у формі застосування катувань та/або фізичного чи психологічного насильства до цивільного населення, а також у формі сексуального насильства до неповнолітньої/малолітньої потерпілої особи (вирок Новозаводського районного суду м. Чернігова від 02.11.2022 та ухвала Чернігівського апеляційного суду від 23.03.2023, вирок Бобровицького районного суду Чернігівської області від 25.11.2022 у справі № 729/592/22);
- 8) жорстоке поводження з цивільним населенням у формі застосування фізичного та психологічного насильства до потерпілих, а також інше порушення законів та звичаїв війни у формі викрадення майна, що належить цивільному населенню, не виправдане військовою необхідністю (наприклад, вироки Києво-Святошинського районного суду Київської області від 17.11.2022 у справі

№ 369/9950/22, Бобровицького районного суду Чернігівської області від 24.11.2022 у справі № 729/574/22);

- 9) жорстоке поводження з цивільним населенням у формі застосування катування та/або фізичного й психологічного насильства, а також викрадення/позбавлення свободи цивільного населення (вироки Котелевського районного суду Полтавської області від 23.12.2022 у справі № 535/2922/22, Ірпінського міського суду Київської області від 12.05.2023 у справі № 367/3477/22);
- 10) напад на цивільний об'єкт, незаконне позбавлення свободи цивільного населення, застосування до них фізичного або психологічного насильства, а також пограбування цивільного населення (вирок Макарівського районного суду Київської області від 20.04.2023 у справі № 370/179/23);
- 11) віддання наказів на порушення законів та звичаїв війни, в результаті чого підлеглі військовослужбовці вчиняли відповідні протиправні дії на виконання цих наказів (наприклад, вирок Солом'янського районного суду м. Києва від 26.09.2022 у справі № 760/4174/22);
- 12) примушування осіб, які перебувають під захистом, служити в ЗС держави-окупанта (вироки Дарницького районного суду м. Києва від 30.01.2023 у справі № 753/23311/21 та від 24.04.2023 у справі № 753/14148/21);
- 13) незаконна депортація (видворення) громадянина України в умовах окупації частини території України (вирок Дарницького районного суду м. Києва від 28.03.2023 у справі № 753/2458/22);
- 14) здійснення пропаганди служби в армії держави-окупанта серед цивільного населення (вироком Подільського районного суду м. Києва від 15.06.2023 у справі № 58/16427/21).

Ураховуючи правові висновки Верховного Суду, передбачені, зокрема, у постановях ВС від 27.10.2021 у справі № 759/7443/17 та від 21.12.2022 у справі № 759/5737/17, дії колишніх працівників правоохоронної системи України, які до 15.03.2022 (набрання чинності Законом України від 03.03.2022 № 2108-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення кримінальної відповідальності за «колабораційну діяльність»)) добровільно перейшли на службу в судові та правоохоронні органи держави-окупанта, порушивши згодом закони та звичаї війни, належить кваліфікувати за сукупністю – ч. 1 ст. 111 (державна зрада у формі надання допомоги іноземній державі у проведенні підривної діяльності проти України) та за відповідною частиною ст. 438 КК. Вчинення аналогічних дій після 15.03.2022 у частині добровільного зайняття громадянином України посади в незаконних судових або правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території та подальше порушення законів та звичаїв війни слід кваліфікувати за сукупністю ч. 7 ст. 111-1 та відповідної частини ст. 438 КК.

На підставі аналізу призначеної міри покарання за ст. 438 КК суди по-різному визначали строк покарання для засуджених осіб, що допускає КК у вигляді загальних засад призначення покарання засудженим, що залежить від розсуду судді. При цьому за ч. 1 ст. 438 КК строк покарання у виді позбавлення волі обирається зазвичай з верхньої частини покарання (починаючи від медіани покарання у виді позбавлення волі – 10 років, закінчуючи максимальними межами цього покарання – 12 років). І лише стосовно восьми засуджених за ч. 1 ст. 438 КК строк покарання засудженим призначався

з нижньої межі покарання у виді позбавлення волі, передбаченої в санкції ч. 1 ст. 438 КК (від нижньої межі цього покарання – 8 років, до його медіани – 10 років) (13%).

Обставинами, що обтяжують покарання, які враховувалися судом засудженням за ст. 438 КК, є такі:

- вчинення кримінального правопорушення щодо малолітньої дитини або у присутності дитини (наприклад, вироки Києво-Святошинського районного суду Київської області від 17.11.2022 у справі № 369/9950/22, Бобровицького районного суду Чернігівської області від 25.11.2022 у справі № 729/592/22) (4 вироки або 16%);

- вчинення кримінального правопорушення групою осіб за попередньою змовою (наприклад, вироки Бобровицького районного суду Чернігівської області від 25.11.2022 у справі № 729/592/22, Держинського районного суду м. Харкова від 02.03.2023 у справі № 638/1343/23) (12 вироків або 48%);

- вчинення кримінального правопорушення в складі організованої групи (вирок Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 02.10.2023 у справі № 202/3594/23) (1 вирок або 4%);

- вчинення злочину з використанням умов воєнного стану (наприклад, вироки Котелевського районного суду Полтавської області від 23.12.2022 у справі № 535/2922/22, Чернігівського районного суду Чернігівської області від 08.03.2023 у справі № 748/22/23) (6 вироків або 24%);

- вчинення злочину загальнонебезпечним способом (вирок Держинського районного суду м. Харкова від 02.03.2023 у справі № 638/1343/23) (1 вирок або 4%);

- вчинення кримінального правопорушення особою, що перебуває в стані алкогольного сп'яніння (вирок Києво-Святошинського районного суду Київської області від 27.03.2023 у справі № 369/7906/22) (1 вирок або 4%).

Обставинами, що пом'якшують покарання, які враховувалися засудженням за ст. 438 КК, виступали такі:

- активне сприяння розкриттю кримінального правопорушення (наприклад, вироки Шевченківського районного суду м. Києва від 03.08.2022 у справі № 761/14035/22, Новозаводського районного суду м. Чернігова від 31.08.2022 у справі № 751/2961/22) (6 вироків або 43%);

- щире каяття (наприклад, вироки Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.08.2022, Котелевського районного суду Полтавської області від 23.12.2022 у справі № 535/2922/22) (7 вироків або 50%);

- похилий вік засудженого (вирок Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 01.06.2017 у справі № 243/4702/17) (1 вирок або 7%).

Коло доказів, яким підтверджувалася винуватість особи, засудженої за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 438 КК, залежить від особливостей об'єктивної сторони вчиненого правопорушення, сукупність яких є достатньою для того, щоб констатувати наявність ознак порушення законів або звичаїв війни у діях обвинуваченого/обвинувачених.

Класичним доказом у кримінальних провадженнях за ст. 438 КК є показання потерпілого (потерпілих), свідка (свідків), обвинуваченого (обвинувачених). У разі використання такого доказу, як показання обвинуваченого (обвинувачених) йдеться про ситуації, коли розгляд кримінального провадження здійснювався за присутності обвинуваченого

64

(обвинувачених), тобто не за процедурою in absentia. Можливе використання у кримінальних провадженнях за ст. 438 КК й показання з чужих слів (вирок Подільського районного суду м. Києва від 19.12.2022 у справі № 758/14216/2).

Джерелом доказів у кримінальних провадженнях за ст. 438 КК виступають речові докази, якими згідно з опрацьованими вирокami визнавалися:

- бойові припаси, а також їх фрагменти, що належать військовослужбовцям ЗС РФ, та які використовувалися для вчинення кримінального правопорушення (наприклад, вирок Ічнянського районного суду Чернігівської області від 26.04.2023 у справі № 733/923/22, Тростянецького районного суду Сумської області від 09.05.2023 у справі № 588/1072/22);

- документи, що належать військовослужбовцям ЗС РФ (паспорт громадянина РФ, виданий на ім'я обвинуваченого, страхове свідоцтво, видане на ім'я обвинуваченого, військовий квиток військовослужбовця ЗС РФ, аркуш паперу з назвою «Алгоритм дій механіка водителя по тривоге»; посвідчення механіка-водія ЗС РФ, пластикові банківські карти на ім'я обвинуваченого, журнал зі списком військовослужбовців ЗС РФ, жетон з іменем обвинуваченого, щоденник психолого-педагогічних спостережень за військовослужбовцем ЗС РФ, посвідчення учасника бойових дій, картка платника податків, паспорт громадянина «ДНР», посвідчення водія, свідоцтво реєстрації транспортного засобу (наприклад, вирок Тростянецького районного суду Сумської області від 09.05.2023 у справі № 588/1072/22, Чернігівського районного суду Чернігівської області від 24.05.2023 у справі № 748/655/23);

- речі, що належать потерпілим, та які були вилучені в них військовослужбовцями ЗС РФ (наприклад, вирок Солом'янського районного суду м. Києва від 23.05.2022 у справі № 760/5257/22, Шевченківського районного суду м. Києва від 03.08.2022 у справі № 761/14035/22,);

- автомобіль, на якому рухалися потерпілі, та який був розстріляний військовослужбовцями ЗС РФ (вирок Ічнянського районного суду Чернігівської області від 26.04.2023 у справі № 733/923/22),

- одяг, в який була вдягнута потерпіла особа, в яку влучила куля під час здійснення пострілів військовослужбовцем ЗС РФ (вирок Ічнянського районного суду Чернігівської області від 26.04.2023 у справі № 733/923/22),

- одяг військовослужбовців ЗС РФ, виявлений під час огляду місця події (вирок Дзержинського районного суду м. Харкова від 02.03.2023 у справі №638/1343/23)

- військова техніка ЗС РФ, її уламки (наприклад, уламки літака СУ-34) (вирок Дзержинського районного суду м. Харкова від 02.03.2023 у справі №638/1343/23).

Для підтвердження винуватості у вчиненні злочину, передбаченого ст. 438 КК, суди досліджували й електронні докази, як-от сторінки у соціальних мережах, що належали обвинуваченим військовослужбовцям ЗС РФ та/або їх близьким особам, що допомагало ідентифікувати особу обвинуваченого та отримати інші дані про нього (наприклад, номер мобільного телефону, місцезнаходження на час судового розгляду справи), офіційні вебсайти міністерства оборони РФ, публікації на російських сайтах тощо (наприклад, вирок Солом'янського районного суду м. Києва від 23.05.2022 у справі № 760/5257/22, Чернігівського районного суду Чернігівської області від 27.04.2023 у справі № 734/2129/22, Бобровицького районного суду Чернігівської області від 25.11.2022 у справі № 729/592/22).

Під час судового розгляду судами першої інстанції було безпосередньо досліджено такі протоколи слідчих (розшукових) дій, що проводилися у кримінальних провадженнях за ст. 438 КК:

- протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімком (фотознімками) (наприклад, вироки Макарівського районного суду Київської області від 20.04.2023 у справі № 370/179/23, Чернігівського районного суду Чернігівської області від 12.01.2023 у справі № 748/1773/22;

- протокол огляду місця події. Проведення цієї слідчої (розшукової) дії традиційно фіксується в протоколі, який безпосередньо досліджувався в більшості звичених вироків (21 вирок або 41%). А саме у вироків Тростянецького районного суду Сумської області від 01.03.2023 у справі № 588/1009/22, Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.08.2022 у справі № 750/2891/22 та інших;

- протокол слідчого експерименту. Слідчий експеримент, як і дві інші слідчі (розшукові) дії є однією з найбільш поширених слідчих дій під час досудового розслідування в кримінальному провадженні за ст. 438 КК. У 21 вирокі (або 41%) йдеться про проведення цієї слідчої (розшукової) дії та, відповідно, безпосереднє дослідження судом першої інстанції протоколів проведення слідчого експерименту (наприклад, вироків Подільського районного суду м. Києва від 19.12.2022 у справі № 758/14216/21, Новозаводського районного суду м. Чернігова від 31.08.2022 у справі № 751/2961/22).

У кримінальних провадженнях за ст. 438 КК власне фактичні дані, що містяться у висновках експертів у переважній більшості випадків є джерелом доказів, а самі висновки – предметом безпосереднього дослідження під час судового розгляду відповідних кримінальних проваджень. **Загалом у 19 вироків (46%) висновок експерта був джерелом доказів:**

- висновок судово-медичної експертизи, відповідно до якої встановлено ступінь тяжкості тілесних ушкоджень потерпілому, механізм заподіяння цих тілесних ушкоджень (наприклад, вироки Чернігівського районного суду Чернігівської області від 28.08.2023 у справі № 748/1599/23, Ічнянського районного суду Чернігівської області від 26.04.2023 у справі № 733/923/22);

- висновок судової експертизи зброї, згідно з яким досліджувалися предмети, схожі на бойові припаси та їх частини (наприклад, вироки Чернігівського районного суду Чернігівської області від 28.08.2023 у справі № 748/1599/23, Котелевського районного суду Полтавської області від 31.05.2022 у справі № 535/244/22);

- висновок експертизи вибухових речовин та продуктів вибуху (вирок Держинський районний суд м. Харкова від 02.03.2023 у справі № 638/1343/23);

- висновок судової військової експертизи, згідно з яким встановлено радіус ураження залпів з ракетних установок, характеристик танку, з якого здійснювалися залпи, розміщення в ньому екіпажу (вироки Котелевського районного суду Полтавської області від 31.05.2022 у справі № 535/244/22, Тростянецького районного суду Сумської області від 09.05.2023 № 588/1072/22);

- висновок судово-товарознавчої експертизи, відповідно до якої визначено розмір завданих потерпілому матеріальних збитків у результаті викрадення військовослужбовцями ЗС РФ його майна (наприклад, вироки Солом'янського районного суду м. Києва від 26.09.2022 у справі № 760/4174/22, Тростянецький районний суд Сумської області від 01.03.2023 у справі № 588/1009/22);

– висновок судової автотоварознавчої експертизи, відповідно до яких визначено розмір збитків, заподіяних потерпілому військовослужбовцями ЗС РФ знищенням його майна (транспортного засобу, будинку, квартири тощо) (вироки Солонянського районного суду м. Києва від 26.09.2022 у справі № 760/4174/22, Ріпкинський районний суд Чернігівської області від 17.07.2023 у справі № 751/3261/22);

– висновок судово-психіатричної експертизи, що підтверджує стан психічного здоров'я потерпілого (наприклад, вироки Іванківський районний суд Київської області від 28.06.2023 у справі №366/2363/22, Солом'янського районного суду м. Києва від 23.05.2022 у справі № 760/5257/22);

– висновок семантико-текстуальної експертизи (вирок Подільського районного суду м. Києва від 15.06.2023 у справі № 758/16427/21);

– висновок портретної експертизи, за результатами якої встановлено належність документів військовослужбовцю ЗС РФ та/або ідентифіковано особу військовослужбовці за фотознімками (вироки Подільського районного суду м. Києва від 15.06.2023 у справі № 758/16427/21, Тростянецького районного суду Сумської області від 30.08.2023 у справі № 588/1122/23);

– висновок судової вибухово-технічної експертизи, в якому встановлено факт вибуху бойового припасу (вирок Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.08.2022 у справі № 750/2891/22, Деснянського районного суду м. Чернігова від 11.04.2023 у справі № 750/6470/22);

– висновок судової будівельно-технічної експертизи, в якому встановлено розмір заподіяних матеріальних збитків у результаті пошкодження житла цивільного населення (вироки Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.08.2022 у справі № 750/2891/22, Тростянецький районний суд Сумської області від 09.05.2023 № 588/1072/22, Деснянського районного суду м. Чернігова від 11.04.2023 у справі № 750/6470/22).

Джерелами доказів у кримінальних провадженнях за ст. 438 КК були й такі важливі докази як документи, що містять оперативну інформацію про перебування військового підрозділу, в якому проходить службу цей військовослужбовець, та який перебував у час, коли вчинялося порушення законів та звичаїв війни, на території населеного пункту України, який було окуповано ЗС РФ тощо. В окремих вироках судами першої інстанції до уваги бралася загальна інформація, що міститься в офіційних документах, що відповідний населений пункт, на території якого було вчинено кримінальне правопорушення, передбачене ст. 438 КК, у відповідний часовий проміжок перебувало під тимчасовою окупацією ЗС РФ. Наприклад, згідно з вирок Іванківського районного суду Київської області від 28.06.2023 у справі № 366/869/23 таким доказом слугувала відповідь директора департаменту цивільного захисту, оборони та взаємодії з правоохоронними органами Київської ОДА Київської обласної військової адміністрації.

У 9 вироках (43%) суди першої інстанції розглянули кримінальні провадження за правилами, передбаченими ч. 3 ст. 349 КПК, тобто не досліджуючи обставини, які не оскаржуються сторонами, і обмежившись допитом обвинувачених. Таке рішення було мотивовано тим, що учасники судового провадження визнали недоцільним дослідження доказів стосовно обставин вчинення злочину, які ніким не оскаржуються, при цьому судом з'ясовано, що обвинувачені та інші учасники судового провадження правильно розуміють зміст цих обставин і немає сумнівів у добровільності та істинності їх позицій, а також їм роз'яснено, що вони у такому випадку позбавляються права оскаржувати ці обставини в апеляційному порядку. Наприклад, вироки Котелевського районного суду

Полтавської області від 31.05.2022 у справі № 535/244/22, Шевченківського районного суду м. Києва від 03.08.2022 у справі № 761/14035/22, Держинського районного суду м. Харкова від 02.03.2023 у справі №638/1343/23.

Спеціальна процедура кримінального провадження (спеціального досудового розслідування та спеціального судового розгляду) (in absentia) була застосована в 30 кримінальних провадженнях (73%).

Наприклад, вироки Новозаводського районного суду м. Чернігова від 31.08.2022 у справі №751/2961/22, Шевченківського районного суду м. Києва від 03.08.2022 у справі № 761/14035/22, Києво-Святошинського районного суду Київської області від 27.03.2023 у справі № 369/7906/22. В інших 11-ти кримінальних провадженнях (27%) досудове розслідування та судовий розгляд здійснювався за присутності обвинуваченого.

При цьому спеціальна процедура кримінального провадження (in absentia) здійснювалася за правилами, що передбачені для цієї процедури.

Вироки, ухвалені за ст. 438 КК, використовувалися судами як непрямі докази в інших кримінальних провадженнях за іншими статтями Особливої частини КК (зокрема, за ч. 3 ст. 110 «Посягання на територіальну цілісність та недоторканність України» КК). Згідно з окремими вироками в інших кримінальних провадженнях (зокрема, за ч. 7 ст. 111-1 КК) проведення слідчих дій за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 438 КК, є доказом вчинення відповідних кримінальних правопорушень.

10 вироків судів першої інстанції, які було опрацьовано під час дослідження, оскаржувалися до судів апеляційної інстанції. За інформацію на підставі статистичних даних Державного підприємства «Інформаційні судові системи» (ЄДРСР), за період з 24.02.2022 до 15.10.2023 було розглянуто 7 апеляційних скарг на вироки судів першої інстанції, якими особи визнавалися винуватими та засуджувалися за ст. 438 КК. З них всі 7 вироків залишено без змін.

Підстави оскарження вироків:

- 1) порушення судом першої інстанції права обвинуваченого на захист, оскільки йому не було призначено перекладача або перекладено процесуальні документи (ухвали Дніпровського апеляційного суду від 17.05.2023 у справі № 243/6186/20, Київського апеляційного суду від 02.05.2023 у справі № 753/23311/21);
- 2) необхідність виключення з мотивувальної та резолютивної частин вироку обставин, що обтяжують покарання, які враховувалися засудженому під час призначення покарання (ухвала Київського апеляційного суду від 29.07.2022 у справі № 760/5257/222);
- 3) несправедливість призначеного засудженому покарання через його суворість (ухвали Чернігівського апеляційного суду від 02.11.2022 у справі № 750/2891/225, Чернігівського апеляційного суду від 06.04.2023 у справі № 748/1773/22, Чернігівського апеляційного суду від 09.08.2023 у справі № 734/2129/22 27);
- 4) недотримання провадження за процедурою in absentia (ухвала Київського апеляційного суду від 02.05.2023 у справі № 753/23311/21);

- 5) відсутність доведення того, що саме засудженим було спричинено суспільно небезпечні наслідки потерпілому, а не іншими військовослужбовцями ЗС РФ (ухвала Чернігівського апеляційного суду від 26.07.2023 у справі 733/923/22).

Грунтовний аналіз вироків дає підстави для висновків, що більшість кримінальних справ розглядаються за процедурою *in absentia* із залученням захисників. Хоча розгляд *in absentia* є практично виправданим, судові провадження в таких справах має забезпечувати найвищий рівень дотримання права підсудних на справедливий суд. У зв'язку з цим проєкт насторожують певні проблеми з правом на захист та повідомлення про судовий розгляд, виявлені в процесі моніторингу.

Додатки:

ЗАПИТАЛЬНИК ДЛЯ МОНІТОРИНГУ СУДОВИХ ПРОВАДЖЕНЬ У СПРАВАХ ПРО ВОЄННІ ЗЛОЧИНИ

I. Загальна інформація:

(будь ласка, надайте відповіді на всі запитання)

Ім'я моніторів	
Назва суду	
Дата і час судового засідання	
Номер провадження	
Ім'я підсудного	
Ім'я державного обвинувача	
Ім'я захисника	
Представника підсудного призначено через БПД?	
Статті обвинувачення	

II. Право на публічний розгляд

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

№	Питання	Так	Ні	Додатковий коментар
1.	Чи було складено розклад судових засідань та, якщо так, чи він точно відображає всі слухання й розміщений для загального доступу (наприклад, на дошці оголошень) або легкодоступний для громадськості? Наведіть деталі.			
2.	Чи є судові засідання відкритим? Якщо ні, то чому? Чи було надано належне пояснення причин?			
3.	Чи було на судові засідання допущено представників громадськості? Чи було комусь відмовлено у доступі?			
4.	Чи існували будь-які обмеження щодо доступу громадськості до зали суду після початку засідання? Якщо так, що це за обмеження? Чи є вони обірунтованими?			
5.	Чи продемонстрував суд будь-яке упередження щодо прихильності будь-якої зі сторін? Якщо так, яким чином?			

6.	Чи була зала суду замалою відносно очікуваного громадського інтересу? Якщо так, чи була у суду можливість виділити більшу залу суду?			
7.	Чи відбувається слухання в кабінеті судді без обґрунтованої причини для цього?			
8.	Чи дозволено представникам ЗМІ перебувати в залі суду? Якщо так, чи було суддею встановлено будь-які обмеження стосовно обсягу інформації, що може публікуватись (імена, деталі, опис зовнішності, фотографії чи малюнки сторін?)			
9.	Чи було представникам ЗМІ відмовлено в доступі до зали суду без пояснення причини?			
10.	У випадку закритого судового засідання — чи намагався суд досягнути балансу інтересів у кожній окремій справі, приймаючи рішення про закриті судові засідання? Чи розглядав суд менш суворі заходи захисту відповідних інтересів, приймаючи рішення про закриті судові засідання?			

III. Право на компетентний, незалежний і безсторонній суд

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

11.	Чи існують об'єктивні або суб'єктивні показники того, що суддя(і) у справі судді не мають юридичної кваліфікації розглядати її (наприклад, суддя, що розглядає справи про дрібні правопорушення, призначили в колегію, що розглядає справи про воєнні злочини)?			
12.	Чи видавався суд об'єктивним та неупередженим під час розгляду кримінальної справи? Якщо ні, у чому це проявлялось?			
13.	Чи було суддю(ів) у справі призначено за принципом автоматичного розподілу справ?			
14.	Чи є ознаки того, що судді ставляться прихильно або привітніше у спілкуванні до однієї сторони відносно іншої?			
15.	Чи є суддя(і), що розглядає справу, постійно присутнім під час судового засідання, а у випадку колегії — вона має належний склад?			
16.	Чи робив будь-хто (політичні суб'єкти, сторони провадження тощо) погрозові заяви щодо суду у зв'язку з результатом розгляду?			
17.	Чи робив будь-хто заяви про корупцію або неналежний вплив на суддів у справі під час засідання?			
18.	Чи належно суд враховує аргументи/пропозиції/докази захисту або обвинувачення? Чи надав суд сторонам достатньо часу для подання доказів чи аналізу права на підтримку чи проти аргументів? Чи надає суддя сторонам достатньо часу для опрацювання питань, які постають під час засідання, і проведення консультацій і підготовку відповіді?			

19.	Чи відхиляє суд аргументи/пропозиції/докази захисту або обвинувачення без належного обґрунтування?			
20.	Чи містить рішення суду аналіз доказів та права, які були враховані під час ухвалення рішення?			

IV Право на участь у судовому розгляді й право на захист

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

21.	Чи проводиться судове засідання in absentia? Якщо так, які для цього були причини? Чи існували заходи, вжиття яких забезпечило б присутність обвинуваченого? Чи брав участь захисник підсудного і, чи мав він можливість провести перехресний допит свідків обвинувачення чи навести аргументи від імені підсудного?			
22.	У випадку розгляду in absentia – чи є ознаки будь-яких перешкод для оскарження підсудними рішень, винесених за їх відсутності?			
23.	Чи присутня сторона обвинувачення під час судового засідання?			
24.	Чи присутня сторона захисту під час судового засідання?			
25.	Чи було сторону обвинувачення заздалегідь повідомлено про час і місце судового засідання?			
26.	Чи було сторону захисту заздалегідь повідомлено про час і місце судового засідання? Чи заявляла будь-яка сторона клопотання про перенесення судового засідання з огляду на накладку? Якщо так, чи було задоволено таке клопотання?			
27.	Чи було підсудному роз'яснено його право на захист?			
28.	Сторона захисту збирала і подавала докази на спростування обвинувачення? Чи мала сторона захисту доступ до свідків і необхідний час і ресурси для проведення незалежного розслідування? Якщо ні, скільки часу було надано стороні захисту? Якими були причини цього?			
29.	Чи забезпечено обвинуваченого матеріалами кримінальної справи? Чи було якусь інформацію вилучено, чи відредаговано? Якщо так, з яких причин? Якщо обвинуваченого не було забезпечено матеріалами справи, то з яких причин?			
30.	Чи здійснювався будь-який тиск на сторони під час судового засідання? Якщо так, наведіть деталі, будь ласка.			
31.	Чи було під час провадження зроблено будь-які заяви (або чи існують ознаки того), що сторона обвинувачення приховала докази, які виправдовують обвинуваченого? Якщо так, наведіть деталі, будь ласка.			
32.	Чи мала сторона захисту необхідний час для підготовки позиції щодо доказів обвинувачення?			
33.	Чи існують будь-які ознаки того, що на свідків обвинувачення чи захисту чинився тиск? Якщо так, наведіть деталі, будь ласка.			

34.	Чи мав підсудний можливість конфіденційно проконсультуватися із захисником і чи мав для цього розумний час?			
35.	Чи існують будь-які ознаки того, що у справі мали місце обмеження стосовно доступу захисника до підсудного, який утримується під вартою (наприклад, у СІЗО)? Чи були їх зустрічі конфіденційними (без відео чи аудіо прослуховування)? Чи було обмежено період часу, протягом якого захисник мав право спілкуватись зі своїм клієнтом?			
36.	Чи є ознаки того, що захисник відверто байдужий або некомпетентний представляти підсудного?			

V. Рівність сторін

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

37.	Чи було клопотання захисту або обвинувачення відхилено без належного обґрунтування?			
38.	Чи надає суд будь-яку перевагу обвинуваченню над захистом, або навпаки? Якщо так, прокоментуйте, будь ласка.			
39.	Чи має підсудний таку ж можливість, як і сторона обвинувачення, вимагати надання експертних свідчень?			

VI. Презумпція невинуватості й тягар доказування

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

40.	Чи робить суд заяви під час судового засідання, які демонструють упередженість щодо підсудного до винесення вироку?			
41.	Чи існують ознаки того, що судді надають великого значення непрямим або суперечливим доказам без належного обґрунтування?			
42.	Чи вимагає суд від підсудного довести свою невинуватість?			
43.	Чи брав суд до уваги показання підсудного, надані ним як свідком, без ознайомлення з його правами як підсудного/ обвинуваченого/ підозрюваного?			
44.	Чи стверджував підсудний про катування або жорстоке поводження під час слідства без належного розслідування? Якщо так, чи було його скарги розглянуто? Якщо так – чи було їх взято до уваги судом і стороною обвинувачення?			
45.	Чи є свідчення одного з підсудних єдиним доказом, що веде до засудження підсудного у справі?			
46.	Чи робив будь-хто (посадові особи судової гілки влади, інші державні службовці тощо) публічні заяви, у яких вважають підсудних винними в скоєнні злочинів до ухвалення рішення судом?			
47.	Чи брав суд до уваги під час встановлення вини документи, які свідчать про невдалі переговори в межах угоди про визнання провини?			

76

VII. Право не свідчити проти себе і право зберігати мовчання

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

48.	Чи розглядає суд мовчання обвинуваченого як ознаку вини?			
49.	Чи існують будь-які ознаки того, що підсудного підкупили, погрожували або схилили до визнання вини?			
50.	Чи було у справі дотримано етичних правил поведінки під час укладення угоди про визнання вини?			
51.	Чи було підсудного належним чином проінформовано про його права?			
52.	Чи нагадує суд підсудному про його права під час провадження, якщо це необхідно?			

VIII. Право на розумну тривалість судового провадження і на ефективний судовий розгляд

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

53.	Чи існують будь-які ознаки порушення строків досудового розслідування або судового розгляду кримінальної справи? Якщо так, які саме?			
54.	Чи надає суд відстрочки у справі без вагомої причини?			
55.	Чи існують ознаки того, що сторона захисту навмисно затягує провадження?			
56.	Чи існують ознаки того, що надання експертних чи інших доказів триває невинновдано довго, і суд не прагне прискорити цей процес?			
57.	Чи існують ознаки того, що суд не здійснює провадження ефективно (наприклад, персонал суду постійно не надсилає повістки й документи у справі в установлені законом терміни або суд неодноразово викликає забагато свідків для надання показань у певний день тощо)? Якщо так, наведіть деталі.			
58.	Чи вживає суд належних заходів для забезпечення присутності важливих свідків, які не бажають або не можуть прибути до суду (наприклад, перевіряє вручення повісток, штрафує та/або захищає їх тощо)?			
59.	Чи є у справі ознаки протилежного?			
60.	Чи притягує суд до відповідальності сторін, представників громадськості тощо за неповагу до суду відповідно до закону?			

IX. Право на переклад

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

61.	Чи було надано підсудному професійного і незалежного перекладача, якщо він не розуміє мову провадження?			
62.	Чи надають підсудному судові документи в перекладі на мову, яку він розуміє? Чи говорить захисник мовою, яку підсудний найкраще розуміє?			

X. Право на безпеку і свободу

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

63.	Чи є ознаки того, що провадження щодо підсудного, який перебуває під вартою, має пріоритет над іншими провадженнями? Чи існувала у засудженого можливість знаходитись на свободі в очікуванні судового засідання? Якщо так, які аргументи було наведено проти такої можливості?			
64.	Чи є винесені вироки співмірні з часом тримання підсудного під вартою? Чи мала сторона захисту необхідний час для подання доказів пом'якшувальних обставин чи доказів про особистість підсудного, клопотань про застосування м'якшого покарання чи покарань, альтернативних позбавленню волі?			
65.	Чи розглядає слідчий суддя питання досудового тримання під вартою належним чином, перевіряє наявність усіх підстав для тримання під вартою та належним чином обґрунтовує своє рішення?			
66.	Чи є справі ознаки того, що суд неодноразово використовує певні виняткові підстави для тримання підсудного під вартою?			

XI. Право на публічне та вмотивоване рішення суду

(будь ласка, поставте позначку біля «так» чи «ні» і, за необхідності, надайте додатковий коментар)

67.	Чи було рішення суду проголошено публічно?			
68.	Чи містить рішення достатні аргументи для підтвердження висновків суду на основі аналізу закону та фактів, з належним урахуванням всіх важливих аргументів сторін?			
69.	У випадку визнання вини – чи відповідає застосоване покарання межах, визначеним законом?			
70.	Якщо у справі йшла мова про пом'якшувальні чи обтяжуючі обставини, чи були вони належним чином обґрунтовані?			

Додаткові коментарі моніторів:

ЗАПИТАЛЬНИК ДЛЯ АНАЛІЗУ СУДОВИХ РІШЕНЬ У СПРАВАХ ПРО ВОЄННІ ЗЛОЧИНИ

КРИТЕРІЙ АНАЛІЗУ	АНАЛІЗ СУДОВОГО РІШЕННЯ
Імена моніторів	
Дата прийняття	
Region	
№ справи	
Орган підтримання публічного обвинувачення	
Суд	
Кваліфікація	
Предмет судового розгляду	
Посилання на СДРСР	
Представники підсудного (БПД чи ні)	
Чи були судові засідання відкритими?	
Чи було допущено представників громадськості?	
Чи дозволено представникам ЗМІ перебувати в залі суду?	
Чи проводились судові засідання in absentia?	
Чи повідомляли сторін про засідання?	
Чи було підсудному роз'яснено його право на захист?	
Чи було призначено адвоката з БПД?	
Чи забезпечено обвинуваченого матеріалами кримінальної справи? (чи направлялись повідомлення про можливість ознайомлення)?	
Чи стверджував підсудний про катування або жорстоке поводження під час слідства без належного розслідування?	
Якщо так – чи було їх взято до уваги судом?	

Чи існують будь-які ознаки того, що підсудного підкупили, погрожували або схиляли до визнання вини?	
Чи було підсудного належним чином проінформовано про його права?	
Чи було надано підсудному професійного і незалежного перекладача, якщо він не розуміє мову провадження?	
Чи обрано запобіжний захід підсудному? Якщо так, то який?	
Чи відповідає кваліфікація дій обставинам справи?	
Чи є підстави вважати, що кваліфікація дій невірна? (якщо так, то що саме)?	
Чи визнано будь-які докази недопустимими, чи неналежними? Якщо так, які самі та на підставі чого?	
Чи вбачаються інші порушення КПК при ухваленні судового рішення? Якщо так, то які саме?	



[Handwritten signature]

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Красова В.О.
08.07.15



Шовуємо, використовуючи
їх суттєву невідомість
08.07.25



Маслов Б.О.
Буковинський університет

Mr. Andriy Pasichnyi
Head of the High Qualification Commission of Judges of Ukraine

Subject: recommendation letter for the Ukrainian Bar Association for participation in the Public Integrity Council at the High Qualification Commission of Judges of Ukraine

July 2025

Dear Mr. Pasichnyi

On behalf of the International Bar Association (IBA), I am pleased to provide this letter of recommendation for the Ukrainian Bar Association (UBA), acknowledging our successful and longstanding cooperation in advancing the legal profession, promoting the rule of law, and upholding the principles of integrity in Ukraine.

Over the past years, the IBA and UBA have implemented a number of joint initiatives, including analytical research, professional dialogues, advocacy campaigns, training programmes, and international conferences. The UBA has repeatedly served as a reliable partner in organizing high-level events and initiatives involving leading experts from various jurisdictions.

First and foremost, the IBA and UBA actively used the IBA's "[eyeWitness to Atrocities](#)" app to document evidence of war crimes. Since 2022, the UBA and IBA coordinators advocated the use of "eyeWitness" in various regions of Ukraine (Zaporizhia, Kharkiv, Sumy, Chernihiv, Odesa, and Mykolaiv oblasts) and directly documented evidence of war crimes. Multiple meetings, events, and communication campaigns resulted in thousands of photo and video files already collected and stored in the app.

In addition, the IBA supported the UBA's [project](#) on monitoring court hearings under Article 438 of the Criminal Code of Ukraine and analyzing judicial decisions on war crimes and crimes against national security. This initiative contributes to ensuring compliance with international fair trial standards in the adjudication of war-related crimes.

In April 2025, the Ukrainian Bar Association, in cooperation with the International Bar Association, launched a pilot [mentorship programme](#) specifically designed for legal professionals engaged in the investigation and prosecution of war crimes. This programme provides participants with tailored support from leading international experts in international humanitarian law, international criminal law, and human rights.

Moreover, the IBA and UBA continue to jointly implement a wide range of initiatives aimed at strengthening the legal profession, supporting judicial reform, and promoting human rights and accountability in Ukraine. This strategic partnership is a testament to UBA's consistent engagement, institutional maturity, and commitment to high professional standards.

I highly value the professionalism of the UBA team, their openness to cooperation, strong project implementation capacity, adherence to high ethical standards, and proactive stance on promoting integrity within the legal community and contributing to judicial reform efforts.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Красова В.О.
08.07.25

101

Based on the IBA's cooperation experience with the UBA, I confidently recommend UBA for participation at the Public Integrity Council at the HQCJ. UBA's reputation, achievements, and aspirations make it well-suited for important work supporting the HQCJ.

Sincerely,



Dr. Mark Ellis
Executive Director
International Bar Association

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Красна В.О.
08.04.25

ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ
ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
щодо діяльності
Всеукраїнської громадської організації
«АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

за період з 01.10.2016р. по 31.10.2018р.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Курдюков В.О.
08.07.25

ЗМІСТ

1. ВІДОМОСТІ ПРО ГРОМАДСЬКУ ОРГАНІЗАЦІЮ.....	3
2. Обсяг аудиторської перевірки.....	4
2.1 Опис перевіреної інформації.....	4
2.2 Відповідальність аудитора.....	5
3. ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК АУДИТОРА.....	5
4. УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ ТА ПОЛОЖЕННЯ.....	8
5. СТРУКТУРА ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	9
6. ПРОЕКТИ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ.....	13
7. СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ ВГО «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ» на 2017-2019 рр.....	16
8. ОСНОВНІ ДАНІ ПРО АУДИТОРА (АУДИТОРСЬКУ ФІРМУ).....	17
9. ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ ПРО УМОВИ ДОГОВОРУ ПРО ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ:.....	17

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

83

*Керівному органу та учасникам
Всеукраїнської громадської організації
«Асоціація правників України»
Іншим зацікавленим користувачам*

**АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ
ОРГАНІЗАЦІЇ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»
ЗА ПЕРІОД З 01 ЖОВТНЯ 2016 р. по 31 ЖОВТНЯ 2018 р.**

м. Київ

02 листопада 2018 р.

Вступний параграф

1. ВІДОМОСТІ ПРО ГРОМАДСЬКУ ОРГАНІЗАЦІЮ

Назва інформації	Відомості про Громадську організацію
Скорочена назва	Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» (скорочена назва Асоціація правників України або АПУ)
Ідентифікаційний код юридичної особи	26334715
Адреса реєстрації юридичної особи	04071 м. Київ, вул. Костянтинівська, буд.2-А
Дата державної реєстрації	07.04.2003 р.
Номер та дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців про включення до державного реєстру	03.04.2006 року № 1 071 120 0000 005223
Керівник	Стельмащук Андрій Васильович
Уповноважена посадова особа Організації	Егерт Олександра Володимирівна
Дані про основний вид економічної діяльності	91.33.0 – діяльність громадських організацій Н.В.І.Г. (основний) 94.12 Діяльність професійних громадських організацій
Відомості про поточні рахунки Організації	
АТ "РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ" У М.КИЄВІ МФО 380805	2604754218 (грн.) 26007705684626 (грн.) 26006586656 (грн.) 26001384228 (дол.) 26003384204 (євро)
АТ "УКРСИББАНК" МФО 351005	26005037161400 (грн.) 26004037161401 (грн.) 26003037161402 (грн.) 26005037161400 (грн.) 26005037161400 (дол.)

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

		26004037161401 (дол.)	
		26005037161400 (євро)	
		26004037161401 (євро)	
ПАТ КБ "ПРИВАТБАНК" МФО 320649		26007052631661 (грн.)	
Дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, ДПІ, ПФУ, у яких юридична особа перебуває на обліку			
10.04.2003 р.	5078	ДПІ у Подільському районі ГУ Міндоходів у м.Києві	38671091
09.04.2003 р.	04-8656	Управління ПФУ в Подільському районі м.Києва	26087978
09.04.2003 р.		Головне управління регіональної статистики	21680000
Дата внесення до реєстру неприбуткових організацій		Внесено до реєстру неприбуткових організацій 05.05.2004 р. з ознакою неприбутковості 0006- Громадські організації	
Рішення ДФСУ про присвоєння Організації ознаки неприбутковості (за результатами підтвердження відповідності неприбуткової організації вимогам встановленим п.133.4 ст.133 Податкового кодексу України)		Рішення №180/26-56-12-04-42 від 12 вересня 2016 р. ознака неприбутковості 0039 дата присвоєння ознаки 12.09.2016 р. дата включення до реєстру 12.09.2016 р.	
Остання редакція Статуту затверджена		Правничою Асамблеєю (протокол № 10 від 06.12.2013 р.)	
Відомості щодо реєстрації в Міністерстві юстиції України		Свідectво про реєстрацію об'єднання громадян, видане Міністерством юстиції України від 07.04.2003 р. № 1903 Свідectво про реєстрацію громадського об'єднання чи громадської спілки, видане Подільським районним управлінням юстиції в м. Києві 09 січня 2014 р. № 1903 523524	
Адреса веб-сайту та телефон		info@uba.ua http://www.uba.ua +380 (44) 492-88-48	
Кількість штатних працівників на 02.11.2018 р.		11	

2. Обсяг аудиторської перевірки

У відповідності до умов договору Аудиторською фірмою «АУДИТ-ОПТИМ» перевірено діяльність Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України» (далі - Асоціація) за період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. Аудит діяльності громадського об'єднання полягає в перевірці, вивченні та оцінці діяльності громадського об'єднання з метою висловлення незалежної думки аудитора з питань дотримання громадським об'єднанням мети та завдань своєї статутної діяльності, її відповідності вимогам Статуту та реальності здійснення такої діяльності.

2.1 Опис перевіреної інформації

Для проведення аудиту Асоціацією надано такі документи:

- Статут та установчі документи
- Внутрішні нормативно-розпорядчі документи Асоціації
- Протоколи засідань Правничої Асамблеї
- Річні звіти Асоціації
- Рішення засідань Правління Асоціації

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

- Звіти Ревізійної комісії
- Документи, що стосуються проведених заходів Асоціацією
- Документи щодо роботи над проектами Асоціації
- Фінансова звітність Асоціації за період з жовтня 2016 р. по вересень 2018 р.
- Та інші документи Асоціації, що стосуються питань та періоду перевірки

При виконанні аудиторської перевірки аудитори керувались вимогами законів України: «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» № 2258-VIII від 21 грудня 2017 р., «Про громадські об'єднання» № 4572-VI від 22.03.12 р., Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, прийнятих згідно з рішенням Аудиторської палати України від 18.04.2003 р. N 122/2 (v22_2230-03) «Про порядок застосування в Україні Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів» у якості Національних стандартів аудиту (в редакції Рішення №361 від 08.05.2018р.)

2.2 Відповідальність аудитора:

Ми провели перевірку діяльності Асоціації відповідно до Міжнародного стандарту аудиту 800 «Особливі положення — аудити фінансової звітності, складеної відповідно до концептуальних основ спеціального призначення».

Нашим обов'язком є надання висновку стосовно дотримання Асоціацією мети та завдань своєї статутної діяльності, її відповідності вимогам Статуту та реальності здійснення такої діяльності на підставі проведеного нами аудиту. Ці стандарти вимагають, щоб ми дотримувались норм професійної етики та спланували і провели аудиторську перевірку таким чином, щоб отримати достатню впевненість при висловленні аудиторської думки щодо діяльності громадської організації.

3. ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК АУДИТОРА

Ми провели аудит Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України» за період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. з метою висловлення незалежної думки аудитора з питань дотримання громадським об'єднанням мети та завдань своєї статутної діяльності, її відповідності вимогам Статуту та реальності здійснення такої діяльності.

Аудит проведений нами на основі «Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг» Міжнародної федерації бухгалтерів (в подальшому – МСА), що прийняті в якості Національних стандартів аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України від 18.04.2003 р. № 122/2 (в редакції Рішення №361 від 08.05.2018р.) у т.ч. МСА 800 «Особливі положення — аудити фінансової звітності, складеної відповідно до концептуальних основ спеціального призначення».

Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку, щоб одержати обґрунтовану впевненість у тому, що Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» в періоді що перевірявся у повній мірі дотримувалась мети та завдань своєї статутної діяльності, її відповідності вимогам Статуту та реальності здійснення такої діяльності. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка дає обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» є всеукраїнською громадською неприбутковою організацією, яка створена на засадах професійної належності та об'єднує представників правничої професії – науковців, адвокатів, суддів, державних службовців, судових експертів інших осіб, участь яких в Асоціації визначається згідно зі статтею 4 Статуту Асоціації. Робота Асоціації правників України ґрунтується на особистій ініціативі та зацікавленості її членів. Асоціація заснована 30 листопада 2002 року.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

86

Асоціація створена та діє із всеукраїнським статусом. Діяльність Асоціації поширюється на всю територію України. Асоціація є громадським об'єднанням, основною метою якого є об'єднання правників для сприяння втіленню в життя принципу верховенства права в державному, суспільному та громадському житті, сприяння розбудові правової держави, сприяння розвитку правосвідомості суб'єктів права та розвитку юридичної професії. Для виконання статутних завдань Асоціація здійснює необхідну господарську діяльність без мети отримання прибутку.

Діяльність Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України» відбувалась у повній відповідності зі статутними завданнями Асоціації.

Членами Асоціації є більше чотирьох тисяч правників з усіх регіонів України, серед яких юристи, нотаріуси, адвокати, судді, державні службовці та вчені у галузі права. Студентське крило Асоціації налічує ще понад дві тисячі майбутніх юристів з більш, ніж півсотні навчальних закладів України. Процедури щодо членства в Асоціації здійснювались у відповідності до ст.4 Статуту Асоціації.

Інформація щодо членства в Асоціації

Категорії членства	Станом на 31.12.2016	Станом на 31.12.2017	Станом на 31.10.2018
Членів Асоціації	2 227	3 533	4 062
Кандидатів в члени Асоціації	2 760	2 308	2 372
Учасників Асоціації	53	65	78

У період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. Асоціація здійснювала діяльність за такими напрямками:

- Приймала активну участь у розробці законів та інших нормативно-правових актів;
- Здійснювала моніторинг та реагувала на ключові правові питання та законодавчі ініціативи;
- Організовувала громадські експертизи проектів законів, програм, рішень та інших документів та нормативних актів;
- Проводила лекції, семінари, тренінги, конференції, зустрічі та інші інформаційно-освітні заходи;
- Організовувала та проводила правничі дослідження;
- Співпрацювала з національними і міжнародними неурядовими організаціями, а також проектами міжнародної технічної допомоги.

Асоціацією реалізовано ряд проектів та започатковано нові проекти, відповідно до статутних завдань, зокрема:

- Дослідження «Роки за ґратами без вироку»;
- Проект «Ефективність дисциплінарних органів у системі судочинства»;
- Правова допомога учасникам АТО;
- Проект «Сприяння судовій реформі. Формування Громадської ради доброчесності»;
- Проект «Сприяння судовій реформі. Відбір суддів Верховного Суду»;
- Програма професійного розвитку «Адвокат майбутнього»;
- Оцінка стану верховенства права в Україні;
- Ініціативна група із захисту прав адвокатів;
- Проект «Правова допомога спорту в Україні»;
- Грантова ініціатива «Ефективне застосування та модернізація Кримінального процесуального кодексу України у світлі принципу змагальності та права на захист» за фінансування проекту Ради Європи «Подальша підтримка реформи кримінальної юстиції в Україні».

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Основні щорічні заходи, які проводить Асоціація

- Щорічний юридичний форум «Розвиток ринку юридичних послуг в Україні»;
- Східноукраїнський юридичний форум;
- Південноукраїнський форум;
- Західноукраїнський юридичний форум;
- Конференція корпоративних юристів (юрисконсультів);
- Податковий форум;
- Судовий форум;
- Щорічний форум з корпоративного права;
- KIEV ARBITRATION DAYS: мислити глобально!;
- Конференція з кримінального права та процесу;
- Форум з конкурсного права.

У ході перевірки було розглянуто протоколи засідань Правління, накази Президента Асоціації та встановлено, що їх рішення були прийняті в межах компетенції, встановленої Статутом Асоціації, рішеннями Правничої Асамблеї Асоціації. Засідання Правничої Асамблеї скликаються належним чином, та всі вимоги щодо процедури скликання засідання Правничої Асамблеї (ст.8 Статуту Асоціації) у період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. були дотримані.

Діяльність Асоціації відбувається з дотриманням чинного законодавства України та внутрішніх нормативно-розпорядчих документів Асоціації. Порушень нормативних актів за наслідками аудиту не виявлено.

Асоціація є членом Міжнародної асоціації юристів (IBA), підтримує тісні зв'язки з Радою правничих співтовариств та адвокатур Європи (CCBE) та Американською асоціацією юристів (ABA).

Структура Асоціації складається з 20 регіонального відділення, 8 секцій, 24 комітетів, секретаріату та інших структурних підрозділів, функціонування яких здійснюється на підставі внутрішніх документів, затверджених Правлінням. До структури Асоціації входить також Третейський суд і Ліга студентів.. Асоціація має власне друковане видання «Вісник Асоціації правників України», а також веб-сайт.

Основними джерелам надходжень Асоціації є кошти від партнерських програм Асоціації, членські внески, кошти від проведення заходів Асоціації та діяльності Ліги студентів Асоціації. Структура та обсяг витрат Асоціації відповідає затвердженим кошторисам і вимогам Положення про бюджет Асоціації.

Інформація щодо діяльності Асоціації висвітлюється у «Віснику Асоціації правників України» та розміщується на її офіційному веб-сайті. Вимоги ст. 17 Статуту (Прозорість діяльності. Облік та звітність) Асоціацією дотримані.

Асоціація є юридичною особою, має власну печатку та самостійний баланс. Бухгалтерський облік в Асоціації здійснюється відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» N 996-XIV від 16.07.1999 р., та згідно з діючою Інструкцією про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій (наказ Міністерства України від 30.11.1999 року № 291, з дотриманням нормативно-правових актів законодавства України. Облік ведеться за допомогою узагальнення в регістрах бухгалтерського обліку методом подвійного запису інформації про наявність і рух активів, зобов'язань і фактів фінансово-господарської діяльності Асоціації. Фінансова звітність Асоціації складається згідно з форматом НП(С)БОНе1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом №73 від 07.02.2013 р. Міністерства фінансів України.

Аудиторська фірма «АУДИТ-ОПТИМ» підтверджує що **Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України»** у період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. в усіх суттєвих аспектах дотримувалась мети та завдань своєї статутної діяльності, діяльність Асоціації повністю відповідає вимогам Статуту ВГО «Асоціація правників України».

В результаті проведеної аудиторської перевірки ми отримали повне підтвердження того що Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» у період з 01.10.2016 р. по 31.10.2018 р. здійснювала реальну діяльність у відповідності до Статуту Асоціації та затверджених програм.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

4. УСТАНОВЧІ ДОКУМЕНТИ ТА ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» (скорочена назва Асоціація правників України або АПУ) є юридичною особою, зареєстрованою відповідно до законодавства України. Асоціація правників України має окремий баланс та власну печатку.

Асоціація створена на підставі рішення Установчого з'їзду Асоціації від «30» листопада 2002 року (Протокол № 1). Статут Асоціації правників України затверджено Першим з'їздом Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України» (протокол № 2 від 23 квітня 2004 року). Статут Асоціації в останній редакції затверджено Правничою Асамблеєю, Протокол № 10 від 06.12.2013р.

Асоціація у своїй діяльності керується чинним законодавством України та внутрішніми документами, а саме:

Перелік внутрішніх документів Асоціації

Назва положення	Дата затвердження
Положення про бюджет	Затверджено Правлінням від 01 грудня 2005 р.
Положення про Виборчу комісію	Затверджено Правлінням від 25 березня 2010 р. (зі змінами і доповненнями від 12 вересня 2017 р.)
Положення про Відділення	Затверджено Правлінням від 21 лютого 2007 р. (зі змінами і доповненнями від 01 жовтня 2018 р.)
Положення про відзнаку АПУ «За честь і професійну гідність»	Затверджено Правлінням від 18 липня 2007 р. (зі змінами і доповненнями від 06 серпня 2014 р.)
Положення про Гарячу лінію з питань захисту прав членів ВГО «АПУ» від протиправних дій державних органів і третіх осіб	Затверджено Правлінням від 22 вересня 2011 р.
Положення про участь та представництво АПУ у громадських радах	Затверджено Правлінням від 01 листопада 2012 р.
Положення про Електронну базу даних	Затверджено Правлінням від 26 травня 2009 р.
Положення Про Етичну комісію	Затверджено Правлінням від 13 червня 2013 р. (зі змінами і доповненнями від 30 жовтня 2015 р.)
Положення про комітети	Затверджено Правлінням від 24 березня 2005 р. (зі змінами і доповненнями від 17 квітня 2018 р.)
Положення Про Лігу студентів	Затверджено Правлінням від 22 березня 2011 р. (зі змінами і доповненнями від 17 квітня 2018 р.)
Положення про нагороду Асоціації правників України у галузі журналістики, правників України у галузі журналістики, літератури та мистецтва «PRAVISSIMO!»	Затверджено Правлінням від 22 березня 2011 р.
Положення про обробку та захист персональних даних	Затверджено Правлінням від 27 жовтня 2011 р. (зі змінами і доповненнями від 25 липня 2018 р.)
Положення про підготовку та проведення заходів	Затверджено Правлінням від 11 серпня 2010 р.
Положення про Правління	Затверджено З'їздом від 23 квітня 2004 р. (зі змінами і доповненнями від 16 грудня 2011 р.)
Положення про Ревізійну комісію	Затверджено З'їздом від 23 квітня 2004 р.)
Положення про Секретаріат	Затверджено Правлінням від 25 березня 2010 р.
Положення про секції	Затверджено Правлінням від 12 червня 2003 р. (зі змінами від 18 лютого 2016 р.)
Положення про символіку	Затверджено Правлінням від 11 серпня 2010 р.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Положення про учасників	Затверджено Правлінням від 22 вересня 2011 р.
Положення про членство	Затверджено Правлінням від 10 квітня 2003 р. (зі змінами від 30 жовтня 2018 р.)
Положення про членські внески	Затверджено Правлінням від 10 квітня 2003 р. (зі змінами від 30 жовтня 2018 р.)
Положення про Про форум партнерів	Затверджено Правлінням від 03 липня 2009 р.
Положення про порядок проведення виборів до	Затверджено Правлінням від 21 жовтня 2015 р. (зі змінами і доповненнями від 01 жовтня 2018 р.)
Положення про відзнаки за вагомий внесок у розвиток Асоціації правників України	Затверджено Правлінням від 17 квітня 2018 р.
Положення про Третейський суд	Затверджено Правлінням від 27 липня 2006 р. (зі змінами і доповненнями від 19 липня 2012 р.). Свідоцтво про реєстрацію постійно діючого Третейського суду, видане Міністерством юстиції України від 28 грудня 2006 р. № 025-т.с.
Регламент Третейського суду Положення про третейські витрати Список третейських суддів	Зареєстрований Міністерством юстиції України Свідоцтво № 025-т.с. (Наказ №120/5 від 28 грудня 2006 р.) Затверджено Правлінням 27 липня 2006 р.

Асоціація у своїй діяльності керується також іншими внутрішніми документами такими, як методики й інструкції.

5. СТРУКТУРА ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

Вищим органом Асоціації є Правнича Асамблея, яка має статус з'їзду, формується відповідно до Статуту і скликається не рідше двох разів на рік. Членами Правничої Асамблеї є члени Асоціації, які обрані членами Правничої Асамблеї, відповідно до Статуту, або є членами Правничої Асамблеї за посадою.

Постійно діючим колегіальним органом управління Асоціацією є Правління, до складу якого входять Президент, Віце-президент АПУ та Президент АПУ у відставці, а також 14 виборних посадових осіб — членів Асоціації.

Вищою виборною посадовою особою, яка координує діяльність АПУ та представляє її у відносинах із третіми особами, є Президент Асоціації. Допомогу в реалізації повноважень Президента АПУ надає інша виборна посадова особа Асоціації — Віце-президент. Контроль за фінансово-господарською діяльністю АПУ здійснює Ревізійна комісія у складі 3-х виборних посадових осіб - членів Асоціації. Виконавчий директор є одноособовим адміністративно-виконавчим органом АПУ. Секретаріат забезпечує щоденне функціонування Асоціації і здійснює функції відповідно до Положення про Секретаріат.

Піклувальна Рада Асоціації є консультативно-дорадчим органом, до якого залучаються провідні фахівці з питань, що мають важливе значення для діяльності Асоціації.

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація правників України» складається із таких структурних підрозділів :

- Секції;
- Комітети;
- Форуми;
- Регіональні відділення;
- Секретаріат;
- Третейський суд при Асоціації;

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

- Ліга студентів;
- Етична комісія;
- Комісія АПУ з питань удосконалення юридичної освіти;
- Комплаєнс клуб АПУ.

▪ Секції

- підрозділи Асоціації, які формуються з представників різних напрямів юридичної професії:

- Суддів;
- Науковців та освітян;
- Державних службовців;
- Нотаріусів;
- Працівників прокурорських слідчих органів, органів МВС та СБУ;
- Юрисконсультів;
- Адвокатів та практикуючих правників;
- Судових експертів.

▪ Комітети

- підрозділи Асоціації, які створюються за правовою спеціалізацією:

- Комітет з аграрного права;
- Комітет з альтернативних вирішень спорів;
- Комітет з банківського, фінансового та страхового права;
- Комітет з інтелектуальної власності;
- Комітет з конкуренційного права;
- Комітет з конкурсного права;
- Комітет з конституційного права, адміністративного права та прав людини;
- Комітет з корпоративного права та фондового ринку;
- Комітет з кримінального та кримінально-процесуального права;
- Комітет з медичного права;
- Комітет з міжнародного права;
- Комітет з нерухомості та будівництва;
- Комітет з податкового та митного права;
- Комітет з енергетики, нафти та газу;
- Комітет з питань ЗМІ та рекламного права;
- Комітет з питань телекомунікацій, інформаційних технологій та інтернету;
- Комітет з природних ресурсів, природоохоронного та екологічного права;
- Комітет з процесуального права;
- Комітет зі спортивного права;
- Комітет з транспортного права;
- Комітет з трудового права;
- Комітет з фармацевтичного права;
- Комітет з цивільного, сімейного та спадкового права.

▪ Форуми

— підрозділи Асоціації, які створюються з метою об'єднання певних груп правників за інтересами:

- Форум партнерів юридичних фірм;
- Форум жінок-юристів;
- Форум молодих юристів;
- Форум здоров'я правника;
- Центр правничої кар'єри;
- Центр правничих досліджень

▪ Регіональні відділення

Мета та завдання Відділення співпадають з метою та завданнями Асоціації, що викладені у Статуті Асоціації.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВІДОКРЕМЛЕНІ ПІДРОЗДІЛИ АСОЦІАЦІЇ

Назва відокремленого підрозділу	Ідентифікаційний код відокремленого підрозділу	Місцезнаходження відокремленого підрозділу	Дата та номер запису в ЄДРЮО та ФОП
Дані про основний вид економічної діяльності відділень : 94.99- діяльність інших громадських організацій н.в.і.у.			
Відділення* у Дніпропетровській області	39507180	49044, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, Соборний район, вул. Володимира Московського, буд. 8	23.10.2017р. 1 071 107 0030 005223
Відділення* у Тернопільській області	39503812	46008, м.Тернопіль, вул. Микулинецька буд.3-А офіс 610	20.11.2014р. 1 071 103 0012 005223
Відділення* у Житомирській області	39576977	01001, м. Житомир вул. Першотравнева, буд.1А	31.12.2014р. 1 071 103 0023 005223
Відділення* у Чернівецькій області	39503804	58000, м. Чернівці вул. Головна, буд.122 офіс 323	20.11.2014р. 1 071 103 0011 005223
Відділення* у Чернігівській області	41662635	14026, Чернігівська обл., місто Чернігів, Новозаводський район, вул. Красносільського, буд. 27/19	12.10.2017р. 1 071 103 0029 005223
Відділення* у Волинській області	41964528	45000, Волинська обл., м. Ковель, вул. Драгоманова, буд. 22, офіс 7	26.02.18р. 1 071 103 0033 005223
Відділення* у Вінницькій області	39507044	21036, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Максимовича, буд. 4, офіс 518	09.08.2017 1 071 107 0027 005223
Відділення* в Одеській області	39507107	65009, Одеська обл., м. Одеса, Приморський район, вул. Фонтанська дорога, буд. 23/1, офіс 1	14.05.2018р. 1 071 107 0034 005223
Відділення* у Полтавській області	39507128	36000, м Полтава пров. Першотравневий,14	24.11.2014р. 1 071 103 0017 005223
Відділення* в Черкаській області	39503741	18000, Черкаська обл., м. Черкаси, Соснівський район, вул. Хрещатик, буд.225, офіс 2	23.10.2017р. 1 071 107 0030 005223
Відділення* у Миколаївській області	39519058	54000 м. Миколаїв просп. Леніна,118	28.11.2014р. 1 071 1030021 005223
Відділення* в Івано-Франківській області	39507149	76000, Івано-Франківська обл., м Івано-Франківськ, вул. Мазепи, буд. 175 А, корп. 1, кв. 4	09.08.2017р. 1 071 107 0027 005223
Відділення* у Запорізькій області	39507166	69000, Запорізька обл., м. Запоріжжя, Вознесенівський район, вул. Патріотична, буд. 48, кв. 91	23.10.2017р. 1 071 107 0030 005223
Відділення* у Сумській області	41662614	40000, Сумська обл., м. Суми, Зарічний район, вул. Петропавлівська, буд. 74, кв. 49А	12.10.2017р. 1 071 103 0029 005223
Відділення* у Львівській області	41531961	79000, Львівська обл., м. Львіа, Франківський район, вул. Лазаренка, буд. 1	29.12.2017р. 1 071 107 0031 005223
Відділення* у Рівненській області	39609352	33000, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Соборна, буд. 106, офіс 1	29.12.2017р. 1 071 107 0031 005223
Відділення* у Хмельницькій області	41662629	29025, Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул.Проскурівського підпілля, буд. 209, кв. 140	12.10.2017 1 071 103 0029 005223
Відділення* у Харківській області	39503867	61057, Харківська обл., м. Харків, Київський район, вул. Донця - Захаржевського, буд. 6/8, оф.112	09.08.2017р. 1 071 107 0027 005223
Відділення* у Київській області	41868981	08200, Київська обл., м. Ірпінь, вул. Мечникова, буд. 112-114, кв. 83	16.01.2018р. 1 071 103 0032 005223
Відділення* в м.Київ	39576961	04071 м. Київ вул. Межигірська, 5 кв.15	31.12.2014р. 1 071 1030022 005223
Повідомлення про створення відокремлених підрозділів (відділень) прийняте та розглянуто Подільським районним управлінням юстиції у м. Києві, Головним територіальним управлінням юстиції у м. Києві.			

*Всеукраїнської громадської організації «Асоціація правників України»

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

- **Секретаріат**

Створений з метою здійснення поточної організаційної роботи Асоціації.

- **Третейський суд при Асоціації**

Третейський суд є постійно діючим, недержавним, незалежним органом, який створений відповідно до Закону України «Про третейські суди» від 11 травня 2004 року (далі Закон) для розгляду і вирішення спорів, що виникають з цивільних та господарських правовідносин.

- **Ліга студентів**

– структурний підрозділ, молодіжне крило Асоціації

здійснює свою діяльність шляхом проведення правових семінарів, конференцій, шкіл, круглих столів, юридичних змагань; збирання, обміну та розповсюдження інформації юридичного характеру, налагодження міжнародних зв'язків та здійснення інших видів діяльності правового характеру.

- **Етична комісія**

Є незалежним органом Асоціації, що діє з метою забезпечення дотримання членами Асоціації вимог етичних та моральних аспектів їх професійної діяльності, контролю за дотриманням членами Асоціації Етичних правил правника, положень Статуту та інших внутрішніх документів Асоціації.

- **Комісія АПУ з питань удосконалення юридичної освіти**

Комісія покликана активізувати співпрацю між юридичними школами України та професійним правничим середовищем, з метою вдосконалення юридичної освіти в цілях створення передумов для підвищення професійного рівня та конкурентоспроможності українських правників і юридичних компаній.

- **Комплаєнс клуб АПУ**

Клуб засновано для запровадження механізмів подолання корупційних чинників у діяльності організації, її членів, державних органів. Клуб надає інформаційну підтримку членам Асоціації щодо застосування законодавства у сфері антикорупційного compliance та боротьби з корупцією.

- **«Вісник АПУ»** — офіційне друковане видання Асоціації, яке розповсюджується безкоштовно серед членів, а також на заходах Асоціації та заходах партнерів.

Членство у міжнародних організаціях

- Асоціація правників України є членом Міжнародної асоціації юристів (IBA) та Американської асоціації юристів (ABA).

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

6. ПРОЕКТИ ВГО «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

ДОСЛІДЖЕННЯ «РОКИ ЗА ҐРАТАМИ БЕЗ ВИРОКУ»

Мета: провести дослідження «Роки за ґратами без вироку».

Результат: за результатами досягнення поставлених цілей та виконання завдань дослідження, Фондацією «Відкритий Діалог» спільно із Асоціацією правників України підготовлено звіт, присвячений проблемі тривалого тримання під вартою в Україні внаслідок порушення розумних строків кримінального провадження. Проект було реалізовано в рамках гранту Нідерландської організації наукових досліджень.

У дослідженні розглянуто: а) шляхи вирішення проблеми обвинувального ухилу у роботі суддів; б) проблеми негласного обов'язку прокурорів за будь-яку ціну добиватися обвинувального вироку (навіть за відсутності доказів вини); в) проаналізовано дії учасників проваджень та організаційні недоліки у роботі судів, які призводять до затягування судового розгляду.

Формулювання підготовлених рекомендацій до органів влади щодо забезпечення права на розумні строки кримінального провадження дозволяє в подальшому на основі них розробити законопроекти про внесення змін і доповнень до КПК.

ПРОЕКТ АПУ «ЕФЕКТИВНІСТЬ ДИСЦИПЛІНАРНИХ ОРГАНІВ В СИСТЕМІ СУДОЧИНСТВА»

Мета: підвищення ефективності, якості та результативності дисциплінарної практики, захисту прав судді, забезпечення громадського контролю, підвищення рівня довіри суспільства до органів судової системи України. Аналіз норм і процедур дисциплінарних проваджень щодо судді, їх відповідність міжнародним стандартам. Розробка пропозицій щодо їх вдосконалення.

Спільно із Компонентом 5 «Незалежність судової системи» Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» АПУ працювала над реалізацією проекту «Ефективність дисциплінарних органів у системі судочинства».

Результат: в рамках реалізації Проекту підготовлено пропозиції регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (2015 р.), які частково були враховані; в рамках реалізації Проекту підготовлено пропозиції до проекту Закону України «Про Вищу раду правосуддя», які частково були враховані Радою з питань судової реформи при Президенті України; розроблено проект інформаційних матеріалів для суддів і громадян про порядок здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів в Україні (на етапі погодження з Вищою радою правосуддя); оприлюднено 6 моніторингових звітів про результати діяльності дисциплінарних органів в Україні; проведено 5 публічних обговорень питань дисциплінарної відповідальності суддів в Україні.

ПРАВОВА ДОПОМОГА УЧАСНИКАМ АТО

Мета: надання професійної правової допомоги військовослужбовцям - учасникам АТО та членам їх сімей на безоплатній основі.

Асоціація правників України започаткувала новий проект «Правова допомога учасникам АТО». В рамках даної ініціативи було залучено досвідчених і професійних юристів та адвокатів які згодні на безоплатній основі (pro bono) надавати правову допомогу військовослужбовцям та членам їх сімей.

Результат: станом на жовтень 2018 року до проекту надійшло 1 275 звернень від учасників АТО та членів їх сімей, які отримали консультації на безоплатній основі.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

ПРОЕКТ «СПРИЯННЯ СУДОВІЙ РЕФОРМІ. ФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ДОБРОЧЕСНОСТІ»

Мета: забезпечення максимальної прозорості процесу створення Громадської ради доброчесності, розробка якісної нормативно-правової бази (основи) її діяльності на виконання норм Закону, аналіз відповідності міжнародним рекомендаціям і стандартам.

Результат: проведення публічних обговорень формування Громадської ради доброчесності, здійснення інформаційного супроводу формування ГРД.

ПРОЕКТ «СПРИЯННЯ СУДОВІЙ РЕФОРМІ. ВІДБІР СУДДІВ ВЕРХОВНОГО СУДУ»

Мета: забезпечення максимальної ефективності, результативності та прозорості процесу відбору кандидатів на посаду судді Верховного Суду.

Результат: проведення публічних обговорень конкурсу до Верховного Суду, здійснення інформаційного супроводу конкурсу до Верховного Суду.

ПРОЕКТ «РЕФОРМА АДВОКАТУРИ: ОЧІКУВАННЯ АДВОКАТІВ»

Мета: підтримка впровадження реформи адвокатури в Україні, напрацювання пропозицій до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», проведення аналізу проекту внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», проведення громадських обговорень та презентацій напрацьованих змін з широким залученням експертного середовища

Результат: спільно із Компонентом 4 «Доступ до правосуддя та забезпечення права на захист» Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» АПУ провела понад 14 експертних обговорень Проекту Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» в різних регіонах України; спільно із Компонентом 4 «Доступ до правосуддя та забезпечення права на захист», Асоціацією адвокатів України, Громадським об'єднанням «Відкритий Суд» провели 5 регіональних стратегічних дискусій на тему: «Захист прав адвокатів та гарантій їх професійної діяльності, та прав їхніх клієнтів»; за результатами реалізації Проекту розроблені пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та передані до Ради з питань судової реформи при Президентові України.

ПРОГРАМА ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ «АДВОКАТ МАЙБУТНЬОГО»

Мета: сприяння професійному розвитку, обміну досвідом та кращими практиками для адвокатів заради посилення їх лідерської ролі у реалізації реформ, розвитку правничої спільноти та утвердження верховенства права в Україні.

Програма «Адвокат Майбутнього» була розроблена протягом 2016-2017 років за підтримки проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні» з експертним внеском Канадської асоціації юристів.

В 2018 році Програма «Адвокат Майбутнього» реалізується Асоціацією правників України за підтримки Посольства Сполучених Штатів Америки та проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», що фінансується Урядом Канади та впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти.

Результат: 200 адвокатів з усіх регіонів України отримали нові знання, вміння і навички. Крім того, адвокати змогли познайомитися з колегами з різних регіонів та обмінятися досвідом правозахисної діяльності.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

ОЦІНКА СТАНУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УКРАЇНІ

Мета: привернення уваги правничої та експертної спільноти до верховенства права як підґрунтя побудови відносин в демократичному суспільстві та його усвідомленого втілення в Україні.

Проект «Оцінка стану верховенства права в Україні» реалізується Асоціацією правників України спільно з Центром дослідження верховенства права за експертної підтримки Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеціанська Комісія). Під час реалізації проекту буде розроблено критерії оцінювання стану верховенства права в Україні на основі Rule of Law Checklist та з урахуванням національної специфіки, планується проведення соціологічного опитування різних фокус-груп для виявлення основних проблем та підготовка аналітичної доповіді.

Результат: Проект перебуває на стадії реалізації. Презентація проекту відбулася 1 лютого 2018 року.

ІНІЦІАТИВНА ГРУПА ІЗ ЗАХИСТУ ПРАВ АДВОКАТІВ

Мета: створення дієвих механізмів захисту професійних прав і гарантій адвокатської діяльності, попередження їх порушення та створення механізмів попередження випадків ототожнення адвоката зі своїм клієнтом.

Результат: Координатор Ініціативної групи Ольга Просянюк та Антон Алексєєв підготували дослідження порушень прав та гарантій адвокатів в Україні «Беззахисні захисники».

ПРОЕКТ «ПРАВОВА ДОПОМОГА СПОРТУ В УКРАЇНІ»

Мета: підтримка спорту в Україні та його розвитку.

Результат: Комітет зі спортивного права Асоціації правників України надає безоплатну (pro bono) правову допомогу з питань спортивного права, правовий та інформаційний супровід діяльності осіб, залучених до спорту. Реагує на випадки порушення прав і здійснює представництво інтересів осіб, залучених до спорту в усіх інстанціях. Проект перебуває на стадії реалізації.

ГРАНТОВА ІНІЦІАТИВА «ЕФЕКТИВНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ У СВІТЛІ ПРИНЦИПУ ЗМАГАЛЬНОСТІ ТА ПРАВА НА ЗАХИСТ» ЗА ФІНАНСУВАННЯ ПРОЕКТУ РАДИ ЄВРОПИ «ПОДАЛЬША ПІДТРИМКА РЕФОРМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ В УКРАЇНІ»

Мета: Забезпечення діалогу між органами влади та правничою спільнотою у регіонах України щодо обговорення актуальних питань кримінального процесуального законодавства, а також врахування позицій зацікавлених сторін та кращих зарубіжних практик для підготовки пропозицій щодо оптимальної моделі концепції модернізації КПК України.

Результат: Експерти проекту: Денис Бугай, партнер VB PARTNERS, Президент АПУ (2013 — 2017 рр.), та Микита Нуралін, адвокат VB PARTNERS підготували аналітичний звіт «Ефективне застосування та модернізація Кримінального процесуального кодексу України у світлі принципу змагальності та права на захист».

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

7. СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ ВГО «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ» НА 2017-2019 РР.

Розвиток Асоціації у 2017 — 2019 роках розглядається у розрізі трьох категорій, а саме: правник, правнича спільнота та правова держава.

Правник

АПУ ініціює та модерує професійну дискусію щодо особи правника в Україні: яким йому бути і куди розвиватися.

АПУ підтримує студентство і спільно з Лігою студентів правників, провідними освітніми закладами, які готують правників, працює над реформою системи освіти правників в Україні.

АПУ є лідером у формуванні та комунікації професійних цінностей і стандартів роботи правника, незалежно від сфери його діяльності, а також піклується про їх дотримання усією правничою спільнотою.

Правнича спільнота

АПУ об'єднує правників, які практикують в Україні у різних сферах та у різних частинах країни, але мають спільне бачення в питаннях цінностей і прагнуть працювати відповідно до проголошених цінностей.

АПУ — вагомий учасник громадянського суспільства і надійний партнер міжнародних інституцій та організацій, які опікуються питаннями реформ у сфері права в Україні.

АПУ розвиває та зміцнює співпрацю з міжнародними та іноземними правничими організаціями, презентує українську правничу спільноту за межами країни.

АПУ відстежує глобальні тренди і працює над створенням світового центру LegalTech в Україні.

Правова держава

АПУ наполягає на тому, що центром державної політики всіх рівнів є людина, захист прав і свобод, утверджує та стежить за правозахисним порядком денним.

АПУ ініціює та бере участь у професійній дискусії з питань, дотичних до правової сфери, готує та просуває відповідні законодавчі ініціативи, делегує своїх представників у владу і контролює їхню діяльність.

АПУ бере активну участь у реформуванні адвокатури і розбудові адвокатського самоврядування.

АПУ лобіює інтереси правничої професії перед Парламентом та органами публічної влади.

Спільнота АПУ і її учасники — члени АПУ — власним прикладом змінюють домінуючі сьогодні підходи до ведення бізнесу в Україні.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

8. ОСНОВНІ ДАНІ ПРО АУДИТОРА (АУДИТОРСЬКУ ФІРМУ)

Повне найменування: **ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АУДИТОРСЬКА ФІРМА «АУДИТ-ОПТИМ»**
Код ЄДРПОУ: 21613474

Місцезнаходження юридичної особи: м. Київ, вул. Червонопрапорна, б.34, корп. 4

Фактичне місце розташування: м. Київ, вул. Хорива, 23, оф.1,

телефон: (044)425-74-99

Дата та номер запису в ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про проведення державної реєстрації: 20.07.1998р. №1 068 120 0000 007944

Свідоцтво про включення до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності №0295 видане згідно Рішення Аудиторської палати України від 26.01.2001р. №98 терміном дії до 30.07.2020р.

Свідоцтво про відповідність системи контролю якості видане згідно Рішення Аудиторської палати України від 24.12.2014р. № 304/4, термін чинності свідоцтва до 31.12.2019р.

Свідоцтво про внесення до реєстру аудиторських фірм та аудиторів, які можуть проводити аудиторські перевірки фінансових установ видане Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, реєстраційний номер 0001, строк дії Свідоцтва до 30.07.2020 року.

Свідоцтво про внесення до реєстру аудиторських фірм, які можуть проводити аудиторські перевірки професійних учасників ринку цінних паперів, видане Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, серія та номер свідоцтва П 000345, строк дії свідоцтва з 28.01.2016р. по 30.07.2020р.

9. ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ ПРО УМОВИ ДОГОВОРУ ПРО ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ:

Дата и номер договору на проведення аудиту	Договір № 28 від 22.10.2018р.
Дата початку і дата закінчення проведення аудиту	22.10.2018р. - 02.11.2018р.

Перевірка проведена аудитором Трушкевич Т.М. (Сертифікат аудитора серії А № 001147 виданий Трушкевич Т.М. від 28.04.1994 року Аудиторською палатою України, дію сертифікату продовжено Рішенням АПУ України № 265/2 від 28.02.2013р. терміном до 28.04.2023).

Директор ПП «АФ «АУДИТ-ОПТИМ»

Трушкевич Т.М.

Отримано:



«02» листопада 2018 р.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

40

Пронумеровано, прошнуровано
та скріплено печаткою
сторінок.
Директор Т. М. Трушкевич



ЗГІДНО
З ВИРАЗОМ

Красови В. О.
08.07.25.

18



Прохання, надрукувати
та надіслати печаткою
18 (Вісник адвоката) адвоката
08.07.25



Кравець В.О.
Висновки адвоката



[Faint handwritten signatures and text at the bottom of the page]

101

Біографічна довідка
Яким'яка Олега Володимировича.



Яким'як Олег Володимирович адвокат, Голова АО «Кушнір, Яким'як і партнери», Виконавчий директор ГО «Асоціація Податкових Консультантів», секретар Опікунської ради костелу св. Миколая в м. Києві, член ГО «Асоціація Правників України», член Національної Асоціації Адвокатів України, член організації Лицарі Колумба.

Народився:

Освіта: У 1991 році закінчив навчання у Львівському Державному Університеті ім. І.Франка за спеціальністю фізика; У 1998 році закінчив навчання у Львівському Державному Університеті ім. І.Франка за спеціальністю правознавство.

Місце проживання:

Електронна адреса:

Досвід роботи:

Дата		Назва установи (підприємства, організації) та місце розташування	Посада
Початок	Завершення		
04.02.1997	08.06.1997	Приватний нотаріус Дячук О.А. м.Львів	консультант
09.06.1997	15.10.1997	ТОВ «Модем» м.Львів	юрисконсульт
15.10.1997	23.09.2000	ТОВ «Концерн «РЕМА»	юрисконсульт
02.10.2000	31.12.2002	ТОВ «Шхуна Адвокат»	Помічник адвоката
02.01.2003	30.03.2004	ТОВ «Сталь Інвест»	Генеральний директор
01.04.2004	28.09.2007	ТОВ «Юридична фірма «Данилко, Кушнір, Солтис та Яким'як»	юрист
03.03.2008	30.07.2014	ТОВ «Юридична фірма «Кушнір, Яким'як та партнери»	юрист
20.01.2009	По сьогодні	ФОП Яким'як Олег Володимирович	ФОП приватна юридична практика
01.08.2014	По сьогодні	ТОВ «Юридична фірма «Кушнір, Яким'як і партнери»	директор
18.01.2018	По сьогодні	АО «Кушнір, Яким'як та партнери»	Голова (керуючий партнер)

Сімейний стан, члени родини.

4 липня 2025р.

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

ОРЕСТ БУМБА

Тел.:

Email:

01.07.2025

Тема: Мотиваційний лист у конкурсному відборі кандидатів до Громадської ради доброчесності при Вищій кваліфікаційній комісії суддів України

Я, Бумба Орест Андрійович, адвокат, стаж роботи в галузі права понад 7 років, цим листом висловлюю своє бажання взяти участь у відборі до складу Громадської ради доброчесності. Моє рішення взяти участь у конкурсі мотивоване професійною та громадянською позицією.

З досвіду роботи адвокатом, я знаю роботу судової системи зсередини та розумію її недоліки, що існують на цьому етапі. Нерідко у спілкуванні з клієнтами я стикався з недовірою до судової системи та сумнівами останніх у досягненні справедливого результату за наслідками розгляду спору у суді. Через це я прагну до недопущення втрати довіри до суду і хочу сприяти тому, щоб судова система складалася з тих, хто відповідає високим професійним і моральним вимогам, і водночас не допускала кандидатур, чия поведінка або репутація підривають довіру до суду. Я переконаний, що лише система, яка сформована з доброчесних та відповідальних, здатна забезпечити довіру до судової влади та сприяти її сталому розвитку.

Мій професійний досвід охоплює роботу в юридичних компаніях. Я працював у ТОВ «Юридична фірма "Кушнір, Яким'як та Партнери"», ТОВ «Селелей, Волковецький і Партнери», натеper я обіймаю посаду радника у ТОВ «ЮК "Армада"». На усіх етапах моя діяльність була пов'язана із супроводом судових процесів. Натеper я працюю у практиці вирішення спорів, координую команду юристів і готую процесуальні документи в судах усіх інстанцій.

З 2019 року я є активним членом Асоціації правників України. Також беру участь у фахових дискусіях, зокрема в рамках ініціативи ДоброСуд.

В період Революції Гідності будучи студентом долучався до волонтерської діяльності. У 2022 році на волонтерських засадах став юридичним радником із юридичних питань діяльності благодійної організації, що є частиною міжнародної гуманітарної місії Samaritan's Purse. В ТОВ «ЮК "Армада"» забезпечую організацію навчальних мукортів для студентів-правників, на яких студенти беруть участь у симуляції судових процесів. Я завжди намагаюсь продемонструвати студентам як працює судова система та з якими викликами вона стикається.

На моє переконання, правнича професія потребує не лише знань, а і чітких внутрішніх орієнтирів і вірю, що цим критеріям я відповідаю і можу бути корисним у допомозі при формуванні суддівського корпусу.

Членство в Громадській раді доброчесності бачу як можливість використати свої знання та вміння для того, щоб бути корисним як для суспільства, так і для держави. Я розумію, що діяльність у складі Громадської ради доброчесності вимагає системної, незалежної та кропіткої роботи і готовий сумлінно виконувати обов'язки члена Громадської ради доброчесності.

З повагою,

Орест Бумба

АВТОБІОГРАФІЯ

для конкурсного відбору кандидатів до Громадської ради доброчесності при Вищій кваліфікаційній комісії суддів України

Я, Бумба Орест Андрійович, народився

З 2001 по 2010 рік здобував загальну середню освіту в Сколівській загальноосвітній школі I–III ступенів № 3. Отримав свідоцтво про базову загальну середню освіту з відзнакою.

У 2010–2014 роках навчався у Стрийському коледжі Львівського національного аграрного університету, де здобув повну загальну середню освіту та диплом молодшого спеціаліста за спеціальністю «Правознавство» з відзнакою. Під час навчання в коледжі, у період Революції Гідності, брав участь у волонтерській діяльності: займався збором і розподілом коштів, продуктів харчування, медикаментів тощо. Також був членом юридичної клініки.

У 2014 році вступив на денну форму навчання до Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого в місті Харкові. У 2016 році здобув ступінь бакалавра права з відзнакою. У 2018 році завершив навчання в університеті зі ступенем магістра права та отримав диплом з відзнакою, здобувши кваліфікацію юриста.

З березня 2018 року по червень 2021 року працював у ТОВ «Юридична фірма "Кушнір, Яким'як та Партнери"» (м. Київ). Розпочав кар'єру з посади молодшого юриста, а у 2020 році був переведений на посаду юриста. За цей період пройшов програму Школи права Українського католицького університету за напрямом ІТ-право, став членом Асоціації правників України та приєднався до організації «Energy Club».

З червня 2021 року по вересень 2022 року працював юристом у ТОВ «Селепей, Волковецький і Партнери» (м. Київ).

У липні 2021 року отримав свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

З вересня 2022 року і донині працюю в ТОВ «Юридична компанія "Армада"» (м. Київ) на посаді радника.

З жовтня 2022 року на волонтерських засадах є позаштатним юридичним радником Благодійного фонду «SAMARITEN3 ПЕРС УКРАЇНА», що є частиною міжнародної гуманітарної організації *Samaritan's Purse*.

У 2023 році відзначений у рейтингу «Юридичної газети» у дослідженні «TOP-30 Under 30 Lawyers 2023». У 2025 році визнаний в ТОП-10 перспективних молодих фахівців за дослідженням «50 провідних юридичних фірм України 2025 року» від видання «Юридична практика».

З червня 2025 року проходжу Міжнародний курс з кризового менеджменту, автором якого є Ден Вайтман (*Dan Whitman*).

До кримінальної відповідальності не притягувався. До адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, не притягувався. Судимостей не маю. Не є засновником (учасником, акціонером) будь-якого суб'єкта господарювання.

Маю зареєстроване місце проживання за адресою:

Батько — _____ року народження, працює _____
Проживає за адресою: _____

Мати — _____ року народження, працює _____
Проживає за адресою: _____

Брат — _____ року народження, проживає _____

01.07.2025

Орест Бумба

Дата та час подання: 02.07.2025 23:00
Тип документа: Декларація

1. Вид декларації та звітний період

Кандидата на посаду
особи, уповноваженої на виконання функцій держави
або місцевого самоврядування (охоплює попередній
рік) 2024

2.1. Інформація про суб'єкта декларування

Прізвище:	Бумба
Ім'я:	Орест
По батькові (за наявності):	Андрійович
Реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності):	
Реквізити паспорта громадянина України:	
Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі:	
Дата народження:	

Бумба О.А.

02.07.2025

Зареєстроване місце проживання

Країна:

Поштовий індекс:

Автономна Республіка Крим/область/місто зі спеціальним статусом:

Район в області та Автономній Республіці Крим:

Територіальна громада:

Тип населеного пункту:

Населений пункт:

Район у місті: [Не застосовується]

Тип:

Назва:

Номер будинку:

Номер корпусу/секції/блоку: [Не застосовується]

Номер квартири/кімнати: [Не застосовується]

Місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування:

Тип адреси: це адреса для листування

Країна:

Поштовий індекс:

Автономна Республіка Крим/область/місто зі спеціальним статусом:

Район в області та Автономній Республіці Крим: [Не застосовується]

Територіальна громада: [Не застосовується]

Тип населеного пункту: [Не застосовується]

Населений пункт: [Не застосовується]

Район у місті:

Тип:

Назва:

Номер будинку:

Номер корпусу/секції/блоку:

Номер квартири/кімнати:

Буча О.А.
02.07.2015

Ідентифікація за межами України

Відсутнє громадянство (підданство) іноземної держави, а також документи, які дають право на постійне проживання на території іноземної держави

Так

№	ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ ДЛЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЗА МЕЖАМИ УКРАЇНИ	ДОКУМЕНТ, ЩО ПОСВІДЧУЄ ОСОБУ
1	Прізвище (відповідно до документа, що посвідчує особу): Vumba Ім'я (відповідно до документа, що посвідчує особу): Orest По батькові (відповідно до документа, що посвідчує особу) (за наявності): Не застосовується	Країна, в якій видано документ: Україна Тип документа, що посвідчує особу: Паспорт громадянина України для виїзду за кордон Реквізити документа, що посвідчує особу:

Місце роботи:

Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів):
Громадська рада доброчесності

Займана посада (або посада, на яку претендуєте як кандидат):
Член Громадської ради доброчесності

Категорія посади (заповніть, якщо це вас стосується):

Тип посади: [Не застосовується]

Категорія посади: [Не застосовується]

Чи належите Ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»?
Ні

Чи належить Ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?
Ні

Чи належите Ви до національних публічних діячів відповідно до Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення"?
Ні

2.2. Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування

У суб'єкта декларування не зазначені члени сім'ї

Буєда О.А.

02.07.2025

3. Об'єкти нерухомості

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

4. Об'єкти незавершеного будівництва

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

5. Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

6. Транспортні засоби

№	ВИД, ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБ'ЄКТ, ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ НОМЕР (ЗА НАЯВНОСТІ), ДАТА НАБУТТЯ ПРАВА	МАРКА, МОДЕЛЬ, РІК ВИПУСКУ	ВАРТІСТЬ НА ДАТУ НАБУТТЯ ПРАВА АБО ЗА ОСТАННЬОЮ ГРОШОВОЮ ОЦІНКОЮ, ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ, І ПРАВ НА НЬОГО
1	Вид майна: Автомобіль легковий Дата набуття права: 08.07.2023 Ідентифікаційний номер (VIN-код, номер шасі):	Марка: SUBARU Модель: LEGACY Рік випуску: 2021	638750 Тип вартості майна: це вартість на дату набуття права	Власність Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович

7. Цінні папери

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

Бумба О.А.
02.07.2025

8. Корпоративні права

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

9. Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

10. Нематеріальні активи

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

11. Доходи, у тому числі подарунки

№	ДЖЕРЕЛО (ДЖЕРЕЛА) ДОХОДУ	ВИД ДОХОДУ	РОЗМІР (ВАРТІСТЬ), ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКА ОТРИМАЛА ДОХІД
1	Джерело доходу: Юридична особа, зарєєстрована в Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 41285571 Найменування: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ "АРМАДА"	Заробітна плата (грошове забезпечення)	96000	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович

Бумба О.І.

02.07.2025

№	ДЖЕРЕЛО (ДЖЕРЕЛА) ДОХОДУ	ВИД ДОХОДУ	РОЗМІР (ВАРТІСТЬ), ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКА ОТРИМАЛА ДОХІД
2	Джерело доходу: Юридична особа, зареєстрована в Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 32819923 Найменування: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОАСУ ЕНЕРГО"	Заробітна плата отримана за сумісництвом	66200	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович

12. Грошові активи

№	ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО УСТАНОВУ, В ЯКІЙ ВІДКРИТІ РАХУНКИ АБО ДО ЯКОЇ ЗРОБЛЕНІ ВІДПОВІДНІ ВНЕСКИ, ЧИ ПРО ФІЗИЧНУ ОСОБУ, ЯКІЙ ПОЗИЧЕНО КОШТИ	ВИД АКТИВУ	РОЗМІР ТА ВАЛЮТА АКТИВУ	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ, І ПРАВ НА НЬОГО
1	Інша юридична особа Юридична особа, зареєстрована в Україні Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІВЕРСАЛ БАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 21133352	Кошти, розміщені на банківських рахунках	Розмір: 766 Валюта: EUR	Власність Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович

Бумба О.А.

02.07.2025

12.1. Банківські та інші фінансові установи, у тому числі за кордоном, у яких у суб'єкта декларування або членів його сім'ї відкриті рахунки або зберігаються кошти, інше майно

№	ТИП ТА НОМЕР РАХУНКА, ІНДИВІДУАЛЬНОГО БАНКІВСЬКОГО СЕЙФУ (КОМІРКИ)	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ФІЗИЧНУ АБО ЮРИДИЧНУ ОСОБУ, ЯКА МАЄ ПРАВО РОЗПОРЯДЖАТИСЯ ТАКИМ РАХУНКОМ АБО МАЄ ДОСТУП ДО ІНДИВІДУАЛЬНОГО БАНКІВСЬКОГО СЕЙФУ (КОМІРКИ)	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ФІЗИЧНУ АБО ЮРИДИЧНУ ОСОБУ, ЯКА ВІДКРИЛА РАХУНОК НА ІМ'Я СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ АБО ЧЛЕНІВ ЙОГО СІМ'Ї	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКОЇ СТОСУЄТЬСЯ
1	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІВЕРСАЛ БАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 21133352	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович	[Не застосовується]	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович
2	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 14360570	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович	[Не застосовується]	Прізвище: Бумба Ім'я: Орест По батькові (за наявності): Андрійович

13. Фінансові зобов'язання

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

Бумба О.А.

02.07.2025

14. Видатки та правочини суб'єкта декларування

У суб'єкта декларування відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

15. Робота за сумісництвом суб'єкта декларування

№	ПОСАДА ЧИ РОБОТА, ЩО ВИКОНУЄТЬСЯ (ВИКОНУВАЛАСЯ) ЗА СУМІСНИЦТВОМ	ОПЛАЧУВАНІСТЬ	ІНФОРМАЦІЯ ПРО МІСЦЕ РОБОТИ ЗА СУМІСНИЦТВОМ
1	юрисконсульт	Оплачувана	Юридична особа, зареєстрована в Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 32819923 Найменування: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОАСУ ЕНЕРГО"

16. Вхідження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів об'єднань, організацій, членство в таких об'єднаннях (організаціях)

У суб'єкта декларування відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

Документ підписано:

БУМБА ОРЕСТ АНДРІЙОВИЧ

Бумба О.А.

09.07.2025

Біографічна довідка кандидата у члени Громадської ради доброчесності
від ВГО "Асоціація правників України"
Ільницької Світлани Василівни



Ільницька Світлана Василівна, адвокатка, медіаторка, партнерка АО «ЛІ партнерс», членкиня правління ГО «Львівський центр медіації», членкиня ВГО «Асоціації правників України», випускниця програми «Адвокат майбутнього».

Народилася:

Освіта: У 2010 році закінчила Львівський національний університет імені Івана Франка, юридичний факультет – бакалавр права. Протягом 2010-2011рр. навчалася на юридичному факультеті Львівського національного університету імені Івана Франка та отримала ступінь магістра права. Спеціалізація: "Кримінально-правова". 2012-2017рр. – аспірант кафедри кримінального права і кримінології юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка. Спеціалізація: 12.00.08. - Кримінальне право і кримінологія; кримінально-виконавче право. Назва дисертації: «Кримінально-правова охорона конституційного ладу України».

Місце проживання:

Електронна адреса:

Досвід роботи:

Дата		Назва установи (підприємства організації)	Посада
Початок	Завершення		
вересень 2009	липень 2010	ПП "Віхан"	юрисконсульт
липень 2010	липень 2012	Львівська обласна колегія адвокатів	помічник адвоката
серпень 2011	червень 2013	Національний університет "Львівська політехніка", Інститут права та психології	асистент кафедри кримінального права та криміналістики
листопад 2011	червень 2012	Львівський національний університет імені Івана Франка, юридичний факультет	асистент кафедри кримінального права та кримінології
липень 2012	жовтень 2019	Приватна практика	адвокат
травень 2014	липень 2018	Музей народної архітектури і побуту у Львові імені Климента Шептицького	юрисконсульт
грудень 2014	серпень 2019	Апарат Верховної Ради України	помічник-консультант народного депутата України Ірини Подоляк
травень 2016	до сьогодні	ГО «Львівський центр медіації»	співзасновниця та членкиня правління

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

лютий 2018	липень 2022	Львівський академічний драматичний театр імені Лесі Українки	юрисконсульт
жовтень 2019	до сьогодні	АО «ЛІ партнерс»	Партнерка

Сімейний стан, члени родини:

Підтверджую, що я не попадаю під обмеження, передбачені ч.4 ст. 87 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» щодо осіб, які не можуть бути членами Громадської ради доброчесності та, що я не є членом політичних партій.

03.07.2025

Світлана Ільницька

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

104

Мотиваційний лист кандидата в члени Громадської ради доброчесності
Ільницької Світлани Василівни

Правосуддя є орієнтиром і маяком для кожної людини, що вказує на спроможність держави захищати декларовані нею демократичні принципи.

Саме правосуддя забезпечує запит суспільства на справедливість та верховенство права. При цьому, справедливість ніколи не обмежується лише юридичними нормами чи формальними процедурами. Вона також має бути сприйнята як моральна чеснота, яка стосується чесного та неупередженого ставлення до людей.

Протягом роботи в Громадській раді доброчесності мені вдалося виявити багатьох недоброчесних суддів та вжити заходів для недопущення здійснення такі суддями правосуддя, зокрема, через написання висновків про невідповідність кандидата на посаду судді критеріям доброчесності та професійної етики, а також участь під час проведення ВККСУ співбесід з такими суддями як уповноважений представник Громадської ради доброчесності.

Ефективне продовження вже здійсненої роботи може дозволити людям відчувати, що правосуддя не є випадковим чи свавільним, а справедливість не лише формально встановлена, але й сприйматися як така.

Вважаю, що мої знання, навички, ціннісні орієнтири та досвід в Громадській раді доброчесності посилять спроможність Громадської ради доброчесності та спільно з колегами з ГРД допоможе ВККСУ завершити процес кваліфікаційного оцінювання та очищення судової системи в такий спосіб, який відновить довіру суспільства до судової гілки влади. Крім того, повторне обрання мене до Громадської ради доброчесності забезпечить інституційну пам'ять організації та недопущення повторення вже зроблених помилок.

З повагою -
Світлана Ільницька

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

Дата та час подання: 04.07.2025 21:34

Тип документа: Декларація

1. Вид декларації та звітний період

Кандидата на посаду
особи, уповноваженої на виконання функцій
держави або місцевого самоврядування (охоплює
попередній рік)

2024

2.1. Інформація про суб'єкта декларування

Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА

Ім'я: СВІТЛАНА

По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

Реєстраційний номер облікової картки
платника податків (за наявності):

Реквізити паспорта громадянина України:

Унікальний номер запису в Єдиному
державному демографічному реєстрі:

Дата народження:

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Зареєстроване місце проживання

Країна:

Поштовий індекс:

Автономна Республіка Крим/область/місто зі спеціальним статусом:

Район в області та Автономній Республіці Крим:

Територіальна громада:

Тип населеного пункту:

Населений пункт:

Район у місті: [Не застосовується]

Тип:

Назва:

Номер будинку:

Номер корпусу/секції/блоку: [Не застосовується]

Номер квартири/кімнати:

Місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування:

Збігається з місцем реєстрації

Ідентифікація за межами України

Відсутнє громадянство (підданство) іноземної держави, а також документи, які дають право на постійне проживання на території іноземної держави

Так

№	ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ ДЛЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЗА МЕЖАМИ УКРАЇНИ	ДОКУМЕНТ, ЩО ПОСВІДЧУЄ ОСОБУ
1	Прізвище (відповідно до документа, що посвідчує особу): Ilnytska Ім'я (відповідно до документа, що посвідчує особу): Svitlana По батькові (відповідно до документа, що посвідчує особу) (за наявності): Не застосовується	Країна, в якій видано документ: Україна Тип документа, що посвідчує особу: Паспорт громадянина України для виїзду за кордон Реквізити документа, що посвідчує особу:

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

Місце роботи:

Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів):
Громадська Рада Доброчесності

Займана посада (або посада, на яку претендуєте як кандидат):
Член Громадської Ради Доброчесності

Категорія посади (заповніть, якщо це вас стосується):

Тип посади: {Не застосовується}

Категорія посади: [Не застосовується]

Чи належите Ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»?
Ні

Чи належить Ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?
Ні

Чи належите Ви до національних публічних діячів відповідно до Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення"?
Ні

2.2. Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування

У суб'єкта декларування не зазначені члени сім'ї

3. Об'єкти нерухомості

№	ВИД ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА, ДАТА НАБУТТЯ ПРАВА	МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ОБ'ЄКТА	ВАРТІСТЬ НА ДАТУ НАБУТТЯ ПРАВА АБО ЗА ОСТАННЬОЮ ГРОШОВОЮ ОЦІНКОЮ, ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ, І ПРАВ НА НЬОГО
---	--	-----------------------------	---	--

118

Спільна сумісна
власність

Прізвище:

ІЛЬНИЦЬКА

Ім'я: СВІТЛАНА

По батькові (за
наявності):

ВАСИЛІВНА

Спільна сумісна
власність

Громадянин України

Прізвище:

Ім'я:

По батькові (за
наявності):

Дата народження:

Реєстраційний номер
облікової картки
платника
податків:
Зареєстроване місце
проживання:Місце фактичного
проживання:
збігається з
зареєстрованим
місцем проживанняКраїна:
Поштовий індекс:
Автономна Республіка
Крим/область/місто зі
спеціальним статусом:Район в області та
Автономній Республіці
Крим:
Територіальна громада:Тип населеного пункту:
Місто[Не
застосовується]Вид об'єкта: Квартира
Дата набуття права:
22.09.2009
Загальна площа (м²):
86,2

1

Реєстраційний номер
(кадастровий номер для
земельної ділянки):

Населений пункт:
Район у місті: [Не
застосовується]
Тип:
Назва:
Номер будинку/земельної
ділянки:
Номер корпусу/секції/
блоку: [Не застосовується]
Номер квартири/кімнати/
гаражу:

Спільна сумісна
власність
Громадянин України
Прізвище:

Ім'я:
По батькові (за
наявності):
Дата народження:

Реєстраційний номер
облікової картки
платника
податків:
Зареєстроване місце
проживання:

Місце фактичного
проживання:
збігається з
зареєстрованим
місцем проживання

Спільна сумісна
власність
Громадянин України
Прізвище:

Ім'я:
По батькові (за
наявності):

Дата народження:

Реєстраційний номер
облікової картки
платника
податків:
Зареєстроване місце
проживання:

Місце фактичного
проживання: [Член
сім'ї не надав
інформацію]

Країна: Україна

2	Вид об'єкта: Земельна ділянка Дата набуття права: 29.01.2009 Загальна площа (м²): 600 Реєстраційний номер (кадастровий номер для земельної ділянки):	Поштовий індекс: Автономна Республіка Крим/область/місто зі спеціальним статусом: Район в області та Автономній Республіці Крим: Територіальна громада: Тип населеного пункту: Село Населений пункт: Район у місті: [Не застосовується] Тип: вулиця Назва: [Не застосовується] Номер будинку/земельної ділянки: [Не застосовується] Номер корпусу/секції/блоку: [Не застосовується] Номер квартири/кімнати/гаражу: [Не застосовується]	[Не застосовується]	Власність Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
---	---	---	---------------------	--

4. Об'єкти незавершеного будівництва

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

5. Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

6. Транспортні засоби

ВИД, ЗАГАЛЬНА	ВАРТІСТЬ НА
---------------	-------------

№	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБ'ЄКТ, ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ НОМЕР (ЗА НАЯВНОСТІ), ДАТА НАБУТТЯ ПРАВА	МАРКА, МОДЕЛЬ, РІК ВИПУСКУ	ДАТУ НАБУТТЯ ПРАВА АБО ЗА ОСТАННЬОЮ ГРОШОВОЮ ОЦІНКОЮ, ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ, І ПРАВ НА НЬОГО
1	Вид майна: Автомобіль легковий Дата набуття права: 28.09.2022 Ідентифікаційний номер (VIN-код, номер шасі):	Марка: Audi Модель: A4 Рік випуску: 2014	276481 Тип вартості майна: це вартість на дату набуття права	Власність Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
2	Вид майна: Автомобіль легковий Дата набуття права: 21.03.2013 Ідентифікаційний номер (VIN-код, номер шасі):	Марка: HONDA Модель: C-RV Рік випуску: 2007	128000 Тип вартості майна: це вартість на дату набуття права	Власність Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
3	Вид майна: Автомобіль легковий Дата набуття права: 01.01.2024 Ідентифікаційний номер (VIN-код, номер шасі):	Марка: SKODA Модель: SUPERB Рік випуску: 2011	321329 Тип вартості майна: це вартість на дату набуття права	Інше право користування Інший тип: Право безоплатного користування Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА Власність Громадянин України Прізвище: Ім'я: По батькові (за наявності): Дата народження: Реєстраційний номер облікової картки платника податків: Зареєстроване місце проживання: Місце фактичного проживання: збігається з зареєстрованим місцем проживання

122

7. Цінні папери

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

8. Корпоративні права

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

9. Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї

№	ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ	АДРЕСА ТА КОНТАКТИ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ
1	Найменування: АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ЛІ ПАРТНЕРС" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 43268013 Організаційно-правова форма: Адвокатське об'єднання Країна реєстрації головного офісу: Україна	Телефон: Адреса електронної пошти (e-mail): Адреса юридичної особи: М. Львів, вулиця Шопена 8/4 79007	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

10. Нематеріальні активи

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

123

11. Доходи, у тому числі подарунки

№	ДЖЕРЕЛО (ДЖЕРЕЛА) ДОХОДУ	ВИД ДОХОДУ	РОЗМІР (ВАРТІСТЬ), ГРН	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКА ОТРИМАЛА ДОХІД
1	Джерело доходу: Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	Дохід від зайняття підприємницькою діяльністю	224125	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
2	Джерело доходу: Юридична особа, zareestrovana v Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 43268013 Найменування: АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ЛІ ПАРТНЕРС"	Дивіденди	132500	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

3	Джерело доходу: Юридична особа, zareєстрована в Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 21133352 Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІВЕРСАЛ БАНК"	Інше Додаткове благо - кешбек	1683	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
4	Джерело доходу: Юридична особа, zareєстрована в Україні Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 26205857 Найменування: ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ"	Гонорари та інші виплати згідно з цивільно-правовим правочинами	625	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

124

12. Грошові активи

№	ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО УСТАНОВУ, В ЯКІЙ ВІДКРИТІ РАХУНКИ АБО ДО ЯКОЇ ЗРОБЛЕНІ	ВИД АКТИВУ	РОЗМІР ТА ВАЛЮТА	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСОБУ, ЯКІЙ НАЛЕЖИТЬ ОБ'ЄКТ, І ПРАВ НА НЬОГО
---	---	---------------	------------------------	---

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

125

ВІДПОВІДНІ ВНЕСКИ, ЧИ ПРО ФІЗИЧНУ ОСОБУ, ЯКІЙ ПОЗИЧЕНО КОШТИ		АКТИВУ	
1	[Не застосовується]	Готівкові кошти	Розмір: 22000 Валюта: USD Власність Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

12.1. Банківські та інші фінансові установи, у тому числі за кордоном, у яких у суб'єкта декларування або членів його сім'ї відкриті рахунки або зберігаються кошти, інше майно

№	ТИП ТА НОМЕР РАХУНКА, ІНДИВІДУАЛЬНОГО БАНКІВСЬКОГО СЕЙФУ (КОМІРКИ)	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ФІЗИЧНУ АБО ЮРИДИЧНУ ОСОБУ, ЯКА МАЄ ПРАВО РОЗПОРЯДЖАТИСЯ ТАКИМ РАХУНКОМ АБО МАЄ ДОСТУП ДО ІНДИВІДУАЛЬНОГО БАНКІВСЬКОГО СЕЙФУ (КОМІРКИ)	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ФІЗИЧНУ АБО ЮРИДИЧНУ ОСОБУ, ЯКА ВІДКРИЛА РАХУНОК НА ІМ'Я СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ АБО ЧЛЕНІВ ЙОГО СІМ'Ї	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОСОБИ, ЯКОЇ СТОСУЄТЬСЯ
1	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІВЕРСАЛ БАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 21133352	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	[Не застосовується]	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
2			[Не застосовується]	

	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 14360570	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА		Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
3	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 14360570	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	[Не застосовується]	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
4	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 14360570	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА
5	Найменування: АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УНІВЕРСАЛ БАНК" Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 21133352	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА	[Не застосовується]	Прізвище: ІЛЬНИЦЬКА Ім'я: СВІТЛАНА По батькові (за наявності): ВАСИЛІВНА

187

13. Фінансові зобов'язання

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

14. Видатки та правочини суб'єкта декларування

У суб'єкта декларування відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

15. Робота за сумісництвом суб'єкта декларування

У суб'єкта декларування відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

16. Вхідження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів об'єднань, організацій, членство в таких об'єднаннях (організаціях)

Інформація щодо вхідження до складу керівних, ревізійних чи наглядових органів об'єднань, організацій:

№	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБ'ЄДНАННЯ, ОРГАНІЗАЦІЮ	ОРГАНІЗАЦІЙНО- ПРАВОВА ФОРМА	КОД У ЄДИНОМУ ДЕРЖАВНОМУ РЕЄСТРІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ, ФІЗИЧНИХ ОСІБ – ПІДПРИЄМЦІВ ТА ГРОМАДСЬКИХ ФОРМУВАНЬ	НАЗВА ОРГАНУ	ТИП ОРГАНУ

1	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЛЬВІВСЬКИЙ ЦЕНТР МЕДІАЦІЇ"	Громадське об'єднання	39868338	Член правління	Керівні органи
---	---	--------------------------	----------	-------------------	-------------------

128

Інформація щодо членства в об'єднаннях (організаціях):

№	ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБ'ЄДНАННЯ, ОРГАНІЗАЦІЮ	ОРГАНІЗАЦІЙНО- ПРАВОВА ФОРМА	КОД У ЄДИНОМУ ДЕРЖАВНОМУ РЕЄСТРІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ, ФІЗИЧНИХ ОСІБ – ПІДПРИЄМЦІВ ТА ГРОМАДСЬКИХ ФОРМУВАНЬ
1	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЛЬВІВСЬКИЙ ЦЕНТР МЕДІАЦІЇ"	Громадське об'єднання	39868338
2	НЕДЕРЖАВНА НЕКОМЕРЦІЙНА ПРОФЕСІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ"	Саморегульне чи самоврядне професійне об'єднання	38488439

Документ підписано:

ІЛЬНИЦЬКА СВІТЛАНА ВАСИЛІВНА